

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
ПО РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ**

**Диалог «Статистика-Общество-Экономика»:
исторический опыт
и современный вектор развития**

*Материалы Межрегиональной научно-практической конференции,
посвященной празднованию Всемирного дня статистики*

**САРАНСК
2015**

Организационный комитет конференции:

Председатель: Парамонова И.В. – руководитель Мордовиястата

Сопредседатель: Сажин Ю.В. – заведующий кафедрой статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Экономического факультета МГУ им. Н.П. Огарева

Заместитель председателя: Залогов Н.А. – заместитель руководителя Мордовиястата

Занькина Л.Ф. – заместитель руководителя Мордовиястата

Савельева Т.В. – начальник отдела сводных статистических работ, региональных счетов и балансов Мордовиястата

Макарова Г.Н. – начальник отдела информационных технологий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Мордовиястата

Стукалова В.М. – начальник отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Мордовиястата

Голованова О.В. – начальник отдела статистики цен и финансов Мордовиястата

Ширипова Е.В. – председатель Совета молодых специалистов Мордовиястата

Подольная Н.Н. – к.э.н., преподаватель кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении.

Диалог «Статистика-Общество-Экономика»: исторический опыт и современный вектор развития / Материалы Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной празднованию Всемирного дня статистики. – Саранск, 2015. – 74с.

Сборник содержит материалы, присланные участниками Межрегиональной научно-практической конференции «Диалог «Статистика-Общество-Экономика»: исторический опыт и современный вектор развития», проведенной 27 ноября 2015 года в г. Саранске Республики Мордовия и посвященной празднованию Всемирного дня статистики.

Сборник предназначен для специалистов территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, органов власти и управления, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов экономических вузов.

Материалы опубликованы в авторской редакции.

©Территориальный орган
Федеральной службы
государственной статистики
по Республике Мордовия, 2015
E-mail: morcomst@mail.mrd.gks.ru
<http://mrd.gks.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
Использование статистических методов анализа в различных секторах экономики	6
<i>К.Б. Бородулина</i> Анализ рынка электронных денег, как современного инструмента оптимизации платежного оборота (на примере Российской Федерации)	6
<i>А.В. Кобзева</i> Направления исследования проблемных активов коммерческого банка	10
<i>А.В. Кобзева</i> Прогноз просроченной задолженности коммерческого банка (на примере Мордовского отделения ВВБ ПАО Сбербанк)	15
<i>О.О. Комаревцева</i> Применение корреляционно-регрессионного анализа как механизма управления экономикой муниципального образования	19
<i>О.О. Мальшева</i> Методологические особенности формирования системы показателей уровня жизни населения	23
<i>Е.А. Мичеева</i> Статистический анализ и прогнозирование развития животноводства в Республике Марий Эл	26
<i>Г.В. Пронина</i> Использование статистических методов анализа производственного потенциала агропромышленного комплекса региона	31
<i>А.И. Федотов, О.Н. Дровникова</i> Применение статистической программы SPSS STATISTICS при исследовании научного потенциала субъектов Центрального федерального округа	37
Статистическое исследование социально-демографических аспектов развития региона	41
<i>Л.Н. Балабанова, А.А. Шилова</i> Миграционные процессы: влияние на развитие региона	41
<i>А.А. Ганина, М.А. Скворцова</i> Применение статистических методов к исследованию девиантного поведения населения Республики Мордовия	45
<i>Е.В. Мусатова</i> Смертность населения Самарской области, как медико-социальная проблема	49
<i>Н.Н. Подольная</i> Исследование воспроизводства населения России	53
<i>И.В. Rogozina</i> О ценовой ситуации на рынке жилья в Республике Мордовия	56
<i>С.А. Шеменев</i> Реализация системы выборочных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам в Пензенской области	61

Перспективы взаимодействия статистики и государства как неотъемлемого элемента эффективного социально-экономического развития	66
<i>С.С. Богословская</i>	
Роль и значение всероссийских переписей, сплошных и выборочных статистических обследований: прошлое и настоящее	66
<i>А.Ф. Сабирьянов</i>	
Совершенствование государственного регулирования в сфере оказания ветеринарных услуг в Республике Марий Эл	69

ПРЕДИСЛОВИЕ

20 октября 2015 года во всем мире отмечался второй Всемирный день статистики.

В 2010 году на 41-й сессии Статистическая комиссия ООН приняла решение об учреждении Всемирного дня статистики, а 3 июня 2010 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, официально объявившую 20 октября 2010 года первым Всемирным днем статистики.

Опыт проведения в 2010 году первого Всемирного дня статистики оказался успешным, и в марте 2012 года на 43-й сессии Комиссии было принято решение проводить Всемирный день статистики каждые пять лет. Таким образом, второй Всемирный день статистики отмечался в 2015 году.

В рамках мероприятий, посвященных данному событию, 27 ноября 2015 года Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия совместно с Мордовским государственным университетом им. Н.П. Огарева была проведена заочная Межрегиональная научно-практическая конференция «Диалог «Статистика-Общество-Экономика»: исторический опыт и современный вектор развития».

Основными целями научно-практической конференции являлись:

- развитие взаимного сотрудничества государственной статистики с органами власти и управления, научным сообществом, учебными заведениями и населением;
- обмен опытом между территориальными органами Федеральной службы государственной статистики;
- поиск новых перспективных направлений статистических исследований;
- выявление отдельных методологических проблем статистической науки и практики и поиск путей их решения;
- привлечение внимания общественности к статистической службе России и Республики Мордовия.

Участие в конференции приняли представители территориальных органов Федеральной службы государственной статистики в регионах Российской Федерации, Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Уфимского колледжа отраслевых технологий, Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА В РАЗЛИЧНЫХ СЕКТОРАХ ЭКОНОМИКИ

АНАЛИЗ РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ, КАК СОВРЕМЕННОГО ИНСТРУМЕНТА ОПТИМИЗАЦИИ ПЛАТЕЖНОГО ОБОРОТА (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

К.Б. Бородулина

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»
г. Саранск, Россия

kirochka.borodulina@yandex.ru

В условиях замедления темпов роста экономики все большее внимание привлекают к себе экономические издержки, которые вынуждено нести государство в связи с оборотом наличных денежных средств. Даже в экономически развитых регионах с высоким уровнем финансового включения остаются значительными затраты на обслуживание платежного оборота. Например, Европейскому союзу наличные денежные средства обходятся более чем в 80 млрд. евро в год, а странам еврозоны – в 40–45 млрд. евро (0,3–0,4% ВВП еврозоны). Сложившаяся ситуация указывает, что оптимизация платежного оборота напрямую увязана с оптимизацией государственных расходов.

Российский рынок электронной коммерции – один из самых быстрорастущих в мире. Тем не менее, для нашей страны развитие платежной отрасли – не самоцель и не только вопрос бизнеса. Дистанционная торговля дает возможность жителям удаленных регионов получить товары и услуги, ранее им недоступные. И в то же время для многих в стране вопрос обычного повседневного и небольшого платежа до сих пор сопряжен с разного рода издержками. В настоящей статье будет рассмотрена роль электронных денег в оптимизации платежного оборота. Не претендуя на то, что электронные деньги могут стать универсальным решением означенной проблемы, полагаем, что их использование открывает широкие возможности для вовлечения населения в безналичные расчеты, повышения финансовой грамотности и расширения охвата финансовыми услугами в целом.

Проведенный анализ показал, что электронные деньги используются преимущественно для совершения небольших сделок. Несмотря на то, что валовое число сделок с использованием электронных денег довольно значительно, их доля в безналичном обороте остается крайне низкой. Оборот рынка электронных платежных систем в России в 2013 году составил 2,4 трлн. рублей, показав рост на 27% по сравнению 2012 годом. Оборот платежей через системы электронных денег за год увеличился на 43% и составил 0,44 трлн. рублей или 18% от оборота рынка электронных денег (рис. 1).

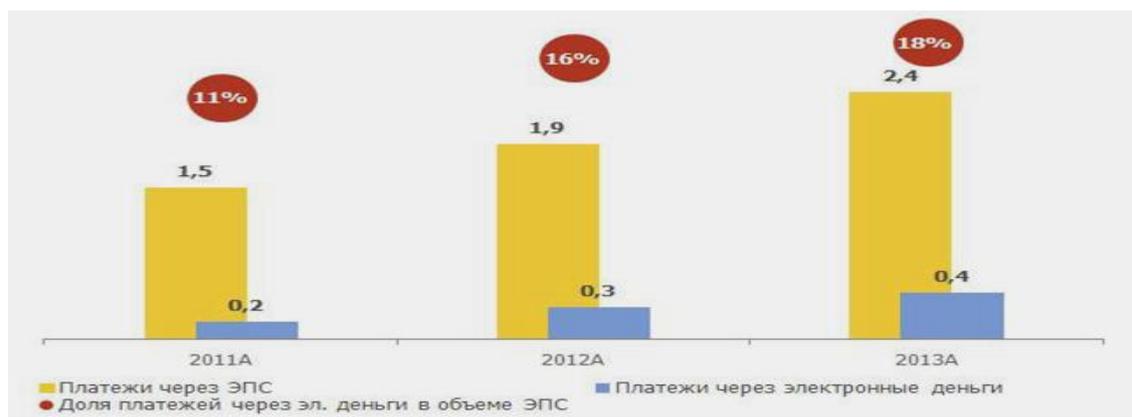


Рисунок 1. Сравнение оборотов платежей через электронные платежные системы и платежей через системы электронных денег в России за 2011-2013 гг., трлн. рублей

В структуре оборота платежей через системы электронных денег доля переводов (включая денежные переводы, пополнения электронных кошельков, переводы на счета – в т.ч. кредитных организаций) ежегодно увеличивалась и в 2013 году впервые приблизилась к доле платежей за услуги мобильной связи.

Рынок платежей через системы электронных денег в 2013 году продолжил развиваться стремительными темпами – оборот платежей и количество транзакций на рынке электронных денег за год увеличились на 43% и 22% соответственно. Более динамичный рост оборота платежей связан в первую очередь с изменениями структуры платежей – средняя величина транзакции в сегменте денежных переводов значительно выше, чем в других сегментах.



Рисунок 2. Структура платежей электронными деньгами в 2013 г.

Одной из задач статистического исследования является изучение связей между наблюдаемыми явлениями и процессами, которое позволяет определить факторы, оказывающие основное влияние на вариацию изучаемых явлений и процессов. Такая задача чаще всего решается методами корреляционно-регрессионного анализа.

Корреляционно-регрессионный анализ в рамках данной работы имеет своей целью выявление основных факторов, оказавших влияние на результативный показатель, которым в данной работе будет являться показатель объема операций по оплате и услуг совершенных с использованием платежных карт (Y). Именно этот показатель из всей совокупности показателей, характеризующих развитие рынка электронных денег в России, на мой взгляд, является наиболее информативным. Перечислим отобранные показатели и введем следующие обозначения: У – объем операций по оплате товаров и услуг, совершенных с использованием платежных карт

эмитентов-резидентов и нерезидентов, в млрд. руб.; X1 – количество счетов, открытых учреждениями банковской системы, тыс. ед.; X2 – количество учреждений банковской системы, ед.; X3 – количество терминалов, установленных в организациях торговли (услуг), тыс. ед.; X4 – количество банковских карт, эмитированных кредитными организациями, тыс.ед.; X5 – количество платежей, проведенных кредитными организациями по оплате товаров (услуг) при помощи платежных карт, тыс.ед.

В результате проведения анализа были выявлены наиболее значимые факторы и построено итоговое уравнение регрессии, математически описывающее зависимость объема операций по оплате товаров и услуг, совершенных с использованием платежных карт эмитентов-резидентов и нерезидентов (Y) от факторных признаков X3, X5 включенными в уравнение регрессии. Полученное уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$Y = -10,58 + 0,003 X_3 + 0,0005 X_5$$

(4,54) (9,84) (12,23)

С вероятностью 95% итоговое уравнение регрессии можно считать надежным, так как расчетное значение критерия Фишера Fрасч больше табличного значения: F(2,76)=19,48 при уровне значимости p<0,00002. После установления надежности уравнения регрессии и всех его коэффициентов имеет смысл расчета некоторых дополнительных характеристик точности и полноты полученных моделей. Для этих целей в ППП «Statistica» рассчитываются среднеквадратическое отклонение и коэффициент детерминации (R). Для построенной модели среднеквадратическое отклонение составляет 18,5. Таким образом, по данному критерию модель является достаточно точной. Качество построенной модели характеризует относительная ошибка аппроксимации. В нашем случае относительная ошибка в приближении для модели составляет 10,5%. Это относительно низкая величина, характеризующая достаточно высокое качество построенной модели, находящаяся в пределах нормы для данного показателя, которая составляет 10-12%. Значение коэффициента детерминации (99,02%) указывает на то, что полученная модель достаточно полно охватывает вариацию результативного признака, обусловленного влиянием факторных признаков, включенных в исследование. Уровень остаточной вариации, которая объясняется воздействием случайных и неучтенных в этой модели факторов, составляет 0,98%.

Завершающим этапом корреляционно-регрессионного анализа является интерпретация итогового уравнения регрессии, начинающаяся с выяснения того, как факторный признак влияет на величину результативного признака. Знаки коэффициентов регрессии говорят о характере влияния независимого показателя на результативный признак. По знаку при коэффициенте в полученном уравнении можно сделать вывод о том, что объем операций по оплате товаров и услуг, совершенных с использованием платежных карт эмитентов-резидентов и нерезидентов (Y) будет увеличиваться при увеличении количества терминалов установленных в организациях торговли (услуг) (X3), и возрастет при увеличении количества платежей, проведенных кредитной организацией по оплате товаров (услуг) (X5). Коэффициент уравнения регрессии показывает абсолютный размер влияния на уровень результативного показателя. Согласно полученным данным, при росте количества терминалов установленных в организациях торговли (услуг) на 1 тыс. единиц, объем операций по оплате товаров и услуг, совершенных с использованием платежных карт эмитентов-резидентов и нерезидентов возрастет на 3,1 млн. руб. При увеличении количества платежей, проведенных кредитной организацией по оплате товаров (услуг) на 1 тыс. единиц объем операций по оплате товаров и услуг возрастет на 5,0 млн.руб.

Применим основные методы прогнозирования для выявления и моделирования основных закономерностей изменения динамики объема операций по оплате товаров и услуг, совершенных с использованием платежных карт эмитентов-резидентов и нерезидентов в России. Для исследования временного ряда использовался редактор электронных таблиц «Excel».

Изучаемый ряд представлен поквартальными данными за период с 1 квартала 2009 по 4 квартал 2013 года. Исходная информация сопоставима и не содержит пропущенных и аномальных значений, следовательно, может служить информационной базой для построения реальных прогнозных оценок.

Таким образом, исследовав модели (адаптивная модель, модели Хольта-Уинтерса, модели сезонного экспоненциального сглаживания Тейла-Вейджа, ARIMA-модель порядка (1;2;0) (0;1;0) 4), получена лишь одна модель, пригодная для моделирования и прогнозирования динамики объема операций по оплате товаров и услуг, совершенных с использованием платежных карт эмитентов-резидентов и нерезидентов в РФ - это сезонная модель, построенная по аддитивным индексам сезонности, т.к. остатки данной модели прошли проверку на адекватность независимость и нормальность распределения ряда остатков.

Определим, насколько точно полученная модель описывает динамику объема операций по оплате товаров и услуг, совершенных с использованием платежных карт эмитентов-резидентов и нерезидентов в РФ. Для этого будем использовать среднюю ошибку аппроксимации. Значение этого показателя для модели, построенной по аддитивным индексам сезонности, равна 6,01%, что говорит о высокой точности полученной модели.

Конечной целью моделирования динамики является разработка прогноза на основе построенной модели. Подставив в модель значения за пределами периода наблюдения в периоде упреждения прогноза, можно получить точечный прогноз показателя. Чтобы учесть в прогнозе влияние случайных отклонений, помимо точечного прогноза строится интервальный прогноз (таблица 3).

Таблица 1 – Прогноз объема операций по оплате товаров и услуг, совершенных с использованием платежных карт на 2014-2015 гг., млрд. рублей

Квартал	Нижняя граница прогноза	Прогноз	Верхняя граница прогноза
I квартал 2014	449,5	1001,6	1553,6
II квартал 2014	606,3	1158,4	1710,5
III квартал 2014	746,3	1298,4	1850,5
IV квартал 2014	1035,7	1587,8	2139,9
I квартал 2015	901,9	1453,9	2006,0
II квартал 2015	1105,2	1657,3	2209,4
III квартал 2015	1280,3	1832,3	2384,4
IV квартал 2015	1660,1	2212,2	2764,3

По данным ретроспективного прогноза предполагается, что в 2014 году объем операций по оплате товаров и услуг, совершенных с использованием платежных карт эмитентов-резидентов и нерезидентов увеличится до 5046,2 млрд. рублей (на 54,5% по сравнению с 2013 г.), а в прогнозируемом 2015 году составит 7155,7 млрд. рублей.

В результате прогнозирования возможно несовпадение фактических данных с прогнозными. Это расхождение может быть объяснено следующими причинами: прогноз осуществляется на ограниченном числе исходных данных; в модели не были учтены влияния случайных факторов (компонент) изучаемого временного ряда.

В итоге можно заключить, что электронные деньги – это отрасль, одна из немногих сохранившая инновационный потенциал. Как зарубежная, так и отечественная практика показывает, что сохранение неоптимальной системы платежей негативно сказывается на экономическом и социальном развитии. Издержки из-за неэффективности платежного оборота обходятся нашей стране более чем в один процент ВВП. Трудно оценить, насколько непоколебимое доминирование наличных затрудняет для граждан доступ к современным финансовым услугам и удаленной торговле, а потому оптимизация платежного оборота – задача не только экономическая, но и социальная. Таким образом, разработка и внедрение банками платежных систем поддержки электронных денег позволит сделать их одним из самых перспективных продуктов для банков в ближайшее десятилетие, когда большинство покупок будет совершаться с использованием глобальной информационной сети – быстро, безопасно, недорого и удобно.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 27.06.2011 №161-ФЗ (ред. от 25.12.2012) "О национальной платежной системе"
2. Ануреев С.В. Определение дополнительных возможностей платежных систем / С.В. Ануреев // Финансы и кредит. 2009. – № 18. – С. 32-38.
3. Кочергин Д.А. Электронные деньги: анализ с позиций современных денежных теорий / Д.А. Кочергин // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Изд-во СПбГУ. – 2011. – № 4. – С. 83-92.
4. Электронные деньги и денежно-кредитное регулирование [Электронный ресурс]: Интернет-проект «Корпоративный менеджмент» – М., 2012. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/finmarket/e-money.shtml>

**НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ АКТИВОВ
КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА**

А.В. Кобзева

Мордовский Государственный Университет им. Н.П. Огарёва, г. Саранск, Россия

eclipse16_93@mail.ru

Рост проблемной задолженности перед банками является на настоящий момент одним из наиболее обсуждаемых в банковском сообществе вопросов. Актуальность данного вопроса в ближайшем будущем будет расти и останется одной из наиболее важных банковских тематик еще как минимум в течение нескольких лет.

Анализ деятельности коммерческого банка имеет огромное значение как для самого банка, так и для его клиентов, а также для Центрального Банка РФ. Банк на основе анализа своей деятельности, а также деятельности других банков может оценивать эффективность и качество своей работы и определять направления ее совершенствования. Акционеры и клиенты банка на основании такого анализа получают возможность оценивать его надежность и доходность для решения вопроса о целесообразности дальнейших взаимоотношений.

Активы банка - объекты собственности, имеющие денежную оценку, и принадлежащие банку. Основными источниками средств для образования активов является собственный капитал банка и средства вкладчиков, межбанковские кредиты,

эмиссия облигаций банка. Увеличение активов происходит за счёт проведения активных операций: кредитование, инвестиционные операции, прочие операции банка по размещению собственных и привлечённых средств. Важное качество активов банка состоит в способности приносить прибыль.[2]

Анализ активных и пассивных операций - основное средство при определении финансовой устойчивости банка. Это объясняется тем, что от качества активных банковских операций зависят достаточность капитала банка и уровень принимаемых кредитных рисков. Анализ структуры активных и пассивных операций может быть количественным и качественным. При качественном анализе активных операций определяется направление использования средств банка, а при качественном анализе пассивных операций - источники собственных и привлеченных средств (таблица 1).

Таблица 1 - Основные направления анализа операций банка

Основные индикаторы анализа	
активных операций	пассивных операций
-доля работающих активов (активов, приносящих доход) в бухгалтерском балансе банка и их соотношения; -структура кредитного портфеля, включая кредитные вложения; - структура прочих активов.	-соотношение собственных и привлеченных ресурсов банка, а также степени зависимости от рынка межбанковских кредитов; -доля стабильных остатков на счетах «до востребования»; -сроки использования привлеченных ресурсов.

Среди исследователей банковских операций сложились разные точки зрения, как в отношении классификации активных операций, так и анализа структуры активов. Так, по мнению Букато В.И., Львова Ю.И., Антонова П.Г., Пессель М. основными активными операциями являются: [1]

-кредитные операции, в результате которых формируется кредитный портфель банка;

-инвестиционные операции, создающие основу для формирования инвестиционного портфеля;

-кассовые и расчетные операции, являющиеся одним из основных видов услуг, оказываемых банком своим клиентам;

-прочие активные операции, связанные с созданием соответствующей инфраструктуры, обеспечивающей успешное выполнение всех банковских операций.

Лаврушин О.И. считает, что наиболее распространенными активными операциями банков являются: [3]

-ссудные операции, как правило, приносят банкам основную часть их доходов. В макроэкономическом масштабе значение этих операций состоит в том, что посредством них банки превращают временно бездействующие денежные фонды в действующие, стимулируя процессы производства, обращения и потребления;

-инвестиционные операции, в процессе их совершения банк выступает в качестве инвестора, вкладывая ресурсы в ценные бумаги или приобретая права по совместной хозяйственной деятельности;

-депозитные операции, назначение активных депозитных операций банков заключается в создании текущих и длительных резервов платежных средств на счетах в Центральном банке (корреспондентский счет и резервный счет) и других коммерческих банках;

-прочие активные операции, разнообразные по форме, приносят банкам за рубежом значительный доход. К числу прочих активных операций относятся: операции

с иностранной валютой и драгоценными металлами, трастовые, агентские, товарные и др.

Такие авторы как Поляков В.П., Московкина Л.А. подразделяют активные операции на банковские инвестиции, предоставление ссуд, учет (покупка) коммерческих векселей и фондовые операции.

Активные операции коммерческих банков с учетом их направленности на получение прибыли можно условно разделить на следующие виды:

- кредитование юридических и физических лиц;
- инвестиционные проекты;
- валютные дилинговые операции;
- нетрадиционные операции коммерческих банков.

Такая деятельность банка, как кредитование (инвестирование, финансирование) является одной из наиболее прибыльных, и, как любой другой вид предпринимательства, всегда сопровождается риском. Для банка худшим и наименее желательным результатом практического кредитования является невозврат ранее выданных кредитов (вложений).

«Кредит - 1) предоставление денег или товаров в долг, как правило, с уплатой процентов; 2) стоимостная экономическая категория, неотъемлемый элемент товарно-денежных отношений; 3) термин, принимаемый в бухгалтерском учете для выражения противоположных дебету изменений в счетах». [1]

Снижение объемов проблемной задолженности относится к числу наиболее важных направлений совершенствования Кредитной политики для многих российских коммерческих банков. Об остроте проблемы свидетельствует тот факт, что, несмотря на предпринимаемые в этой сфере усилия, величина проблемной задолженности продолжает оставаться на высоком уровне. Сложившееся положение в значительной степени обусловлено недостаточной методической проработанностью данной проблемы.

Понятие просроченной ссудной задолженности, равно как и понятие проблемной ссудной задолженности, экономистами - исследователями специально не рассматривались, а использовались уже как априори известные термины. Определенным исключением является работа, в которой дано определение понятия просроченной задолженности по кредиту как «непогашенной в сроки, установленные кредитным договором, ссудной задолженности, включающей основной долг (денежные средства, фактически предоставляемые заёмщику в форме кредита), начисленные, но не уплаченные проценты, штрафы и пени». [4]

Вследствие необходимости текущего управления кредитным портфелем менеджменту банка необходимо оценивать влияние кредитного риска на доходность кредитного портфеля. Для этого существует ряд показателей, характеризующих с этой точки зрения текущий кредитный портфель. Эффективность кредитного портфеля с учетом кредитного риска характеризует показатель чистой процентной маржи, определяющий чистый доход от кредитования, с учетом потерь по кредитам в виде списания задолженностей с баланса банка ввиду невозможности их взыскания:

$$\text{ЧПМ} = \frac{(\text{Пд} - \text{Пр} - \text{Пк})}{\text{Кп}}, \quad (1.1)$$

где ЧПМ - чистая процентная маржа;

Пд - процентные доходы;

Пр - процентные расходы;

Пк - потери по кредитам;

Кп - кредитный портфель банка.

Минимальная кредитная маржа банка должна планироваться менеджментом банка на перспективу в зависимости от ожидания нормы прибыли на капитал и

текущего состояния рынка, а по результатам отчетных периодов сравниваться с полученными показателями.

Главным показателем, характеризующим проблемность кредитного портфеля, является доля просроченных кредитов или проблемных кредитов во всех кредитных вложениях банка:

$$\text{ДПК} = \frac{\text{ПКК}}{\text{КП}}, \quad (1.2)$$

где ДПК - доля просроченных (проблемных) кредитов;

ПКК - просроченные кредиты.

Например, Н.Е. Егорова и А.М. Смулов определяют нормальное значение величины проблемной задолженности в районе 4-10%, а при использовании величины просроченной задолженности - 3 - 5% (для российских условий предлагается 7 - 10%) [4].

Защищенность кредитного портфеля банка от кредитного риска или защищенность прибыли банка от колебаний в связи с влиянием кредитного риска характеризуется соответствующим показателем:

$$\text{КЗКПб} = \frac{P}{\text{КП}}, \quad (1.3)$$

где КЗКПб - коэффициент защищенности кредитного портфеля банка;

P - резервы.

Показатель относительного прироста кредитного портфеля показывает динамику кредитного риска за соответствующие анализируемые периоды:

$$\text{ТРКВ} = \frac{\text{СВКТ}}{\text{СВКБ}}, \quad (1.4)$$

где ТРКВ - темпы роста кредитных вложений;

СВКТ - сумма выданных кредитов за текущий период;

СВКБ - сумма выданных кредитов за базовый период.

Очевидно, что при нормальном состоянии банковской системы (речь идет о развитости банковской системы страны, измеряемой, как правило, соотношением суммарных банковских активов и ВВП), средний рост кредитного портфеля почти пропорционален экономическому росту и отчасти пропорционален росту активов.

Результирующим показателем, характеризующим утраченную выгоду, является коэффициент утраченной выгоды:

$$\text{КЭУ} = \frac{\text{НП}}{\text{ПП}}, \quad (1.5)$$

где КЭУ - коэффициент утраченной выгоды;

НП - неполученные проценты;

ПП - причитающиеся проценты.

Отслеживание динамики вышеперечисленных показателей позволит менеджменту банка своевременно принимать соответствующие меры.

Наиболее общим и часто применяемым в банковской практике показателем, характеризующим состояние вопроса с проблемными и просроченными активами, является показатель удельного веса просроченной ссудной задолженности.

В систему показателей, отражающих состояние банковской ссудной задолженности, включаются:

1. Текущая ссудная задолженность (ТСЗ) – задолженность по кредитам по основному долгу, срок платежа по которым в текущий момент времени не наступил.

2. Просроченная ссудная задолженность (ПСЗ) - задолженность по кредитам по основному долгу, непогашенная заемщиками в установленные кредитными договорами сроки.

3. Общая ссудная задолженность (ОСЗ) - остаток основного долга по фактически предоставленным банком заемщикам в форме кредитов денежным средствам, т.е. сумма ТСЗ и ПСЗ на момент проведения анализа показателя (ОСЗ = ТСЗ + ПСЗ). [5]

Показатель удельного веса просроченной ссудной задолженности (УВПСЗ), ($У_B$) рассчитывается как отношение объема просроченной ссудной задолженности к объему общей ссудной задолженности:

$$У_B = \frac{ПСЗ}{ОСЗ} \times 100\% = \frac{ПСЗ}{ТСЗ+ПСЗ} \times 100\%$$

(6)

Важнейшим показателем из всех вышеприведенных является доля просроченных (проблемных) ссуд в кредитном портфеле.

В то же самое время для управления кредитным риском в случае наличия проблемной задолженности необходимо своевременно применять соответствующие меры при наличии текущих проблем с кредитами. Самая действенная мера - реструктуризация кредита (изменение условий кредитной сделки).

По мнению С.М. Фроста, реструктурированными являются ссуды, в отношении которых урегулировано формальное соглашение о реструктуризации долга и заем классифицируется как текущий, но при этом сроки погашения кредита значительно изменены. [5]

Таким образом, можно сказать, что проблемные кредиты - это кредиты, представляющие собой задолженность по ожидаемому погашению, в которой выявлены определенные сложности, дающие основания присвоения этим активам кредитной организацией статуса «проблемных» и уделять им повышенное внимание. Просроченная банковская задолженность - это сумма всех задолженностей (обязательств) заемщика (заемщиков) перед кредитором (банком), частично или полностью непогашенных (неиспользованных) в установленный срок, включая вознаграждение за пользование ссудой (проценты), а также начисленные штрафы, пени и прочие выплаты, если таковые оговорены между участниками долговых отношений. Уровень сложности задачи ликвидации (снижения) проблемной ссудной задолженности в зависимости от сложившейся ситуации можно отразить с применением классификационного подхода, позволяющего установить её состав по степени возможности ликвидации (временная, собственно проблемная, безнадежная к взысканию), разработать и применить дифференцированные способы решения проблем с каждой из этих групп.

Список использованной литературы:

1) Букато В.И. Банки и банковские операции в России/ В.И. Букато, Ю.В.Головин, Ю. И. Львова// М.: Финансы и статистика, 2001. С.46.

2) Коваленко О. Г. Экономическое содержание активных операций и их значение в банковской деятельности [Текст] / О. Г. Коваленко // Проблемы современной экономики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). - Челябинск: Два комсомольца, 2012. - С. 87-93.

3) Лаврушин О.И. Банковское дело/ О.И. Лаврушин// М.: Банки и биржи, 1992.,40]; Поляков В.П.,Москвина Л.А. Основы денежного обращения и кредита.- М:Инфра - М,1995.,106-110.

4) Смулов А.М. Промышленные и банковские фирмы: взаимодействие и разрешение кризисных ситуаций. М.: Финансы и статистика, 2003. С.238

5) Смулов А.М. Управление проблемной банковской задолженностью : учеб. для студ. вузов, обуч. по напр. подгот. 080100 "Экономика" (квалификация (степень) - "бакалавр"), профиль "Банковское дело" / Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова ; под ред.

А. М. Смулова. - М. : ИНФРА-М, 2013.- 352 с.:ил. - (Высшее образование - бакалавриат). - Библиогр.:С.40

ПРОГНОЗ ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА (НА ПРИМЕРЕ МОРДОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВВБ ПАО СБЕРБАНК)

А.В. Кобзева

Мордовский Государственный Университет им. Н.П. Огарёва, г. Саранск, Россия

eclipse16_93@mail.ru

Исследование проблем управления растущей задолженностью юридических лиц перед банками актуальна не только для самих банков, но и с точки зрения обеспечения стабильности работы всей финансовой системы.

Проблемные активы – это кредиты, по которым задолженность не возвращается в срок и должником нарушаются первоначальные условия обслуживания этой задолженности [2].

Просроченная банковская задолженность – это сумма всех задолженностей (обязательств) заёмщика (заёмщиков) перед кредитором (банком), частично или полностью непогашенных (неиспользованных) в установленный срок, включая вознаграждение за пользование ссудой (проценты), а также начисленные штрафы, пени и прочие выплаты, если таковые оговорены между участниками долговых отношений [4].

Существует множество проблем кредитования юридических лиц, главные из которых заключаются в невыгодных условиях получения займа, зачастую ведущих к появлению у банков проблемных активов. Управление проблемными кредитами при осуществлении кредитной деятельности представляет собой систему, функционирование которой направлено на возврат предоставленного заёмщику кредита и выплату штрафных санкций за нарушение условий кредитного договора.

Деятельность банка по кредитованию юридических лиц подвержена влиянию самых различных внешних по отношению к ним факторов, действующих на макро-, мезо- и микро уровнях экономики страны, включая уровень развития законодательства, внешней и внутренней политики государства, социальной и демографической ситуации, уровня жизни и образования населения, природно – климатических условий. Последствия влияния этих факторов могут быть как положительными, так и отрицательными для деятельности банка, а потому требующими пристального наблюдения и анализа с применением статистических методов.

Сбербанк России – крупнейший банк Российской Федерации и СНГ. Его активы составляют четверть банковской системы страны. Его отделения расположены во всех субъектах Российской Федерации.

На протяжении 2006-2014 годов общий кредитный портфель Мордовского отделения ОАО «Сбербанк России» постоянно увеличивался, как абсолютно, так и относительно. Однако с ростом объемов кредитования происходило замедление годовых темпов их роста (рисунок 1) [5].

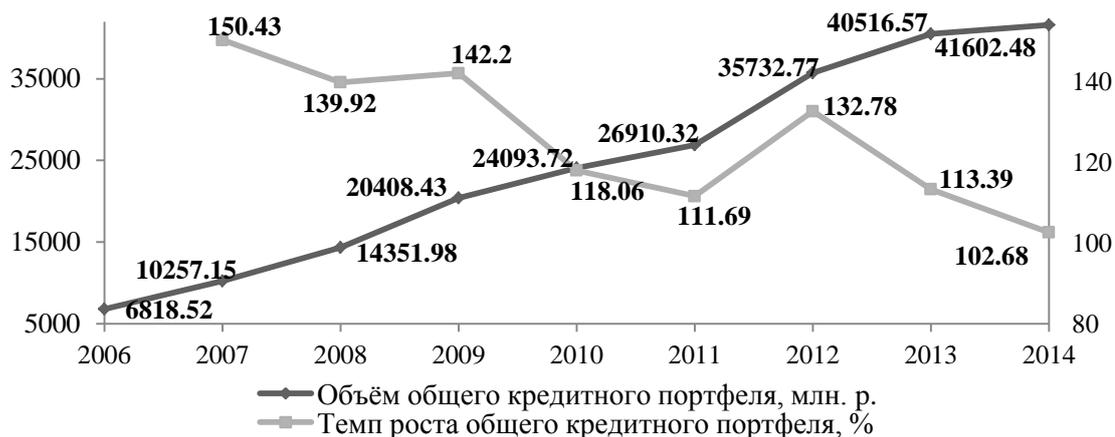


Рисунок 1 – Динамика общего кредитного портфеля Мордовского отделения ОАО «Сбербанк России» за 2006-2014 годы

Корпоративный кредитный портфель занимает основную долю (60-80%) в общем кредитном портфеле исследуемого банка. Сдвиги в общем кредитном портфеле обусловлены активизацией работы банка по кредитованию физических лиц (рисунок 2) [7].

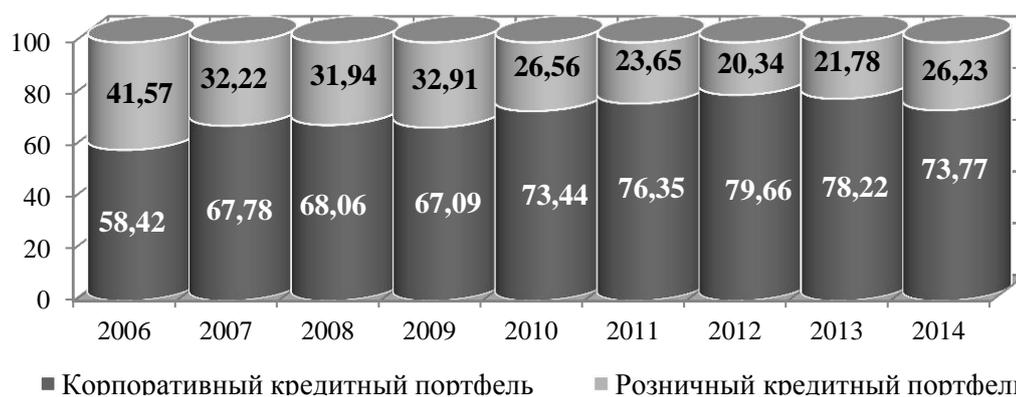


Рисунок 2– Динамика структуры общего кредитного портфеля Мордовского отделения ОАО «Сбербанк России» по субъектам кредитования, %

Рассмотрим динамику количества кредитов, выданных юридическим лицам (рисунок 3) [6].

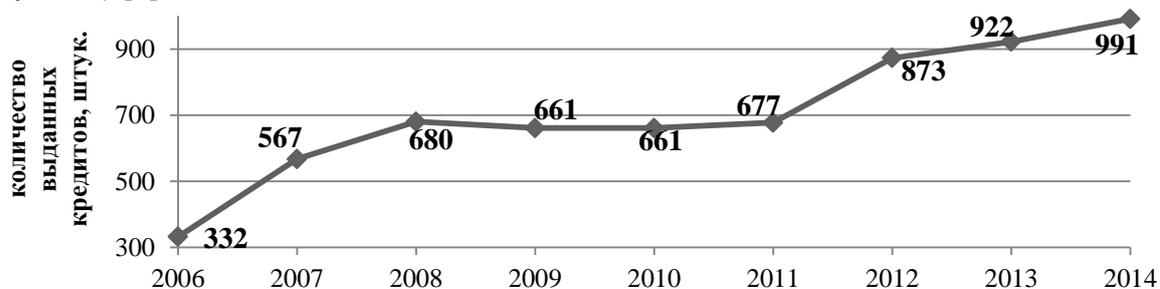


Рисунок 3 – Динамика количества кредитов, выданных юридическим лицам в Мордовском отделении ОАО «Сбербанк России», шт

На протяжении 2006-2014 годов, количество выданных кредитов утроилось (с 332 до 991). Это говорит о повышении спроса на кредиты со стороны предприятий и организаций. Растущая средняя сумма по выдаваемому кредиту представлена на рисунке 4.

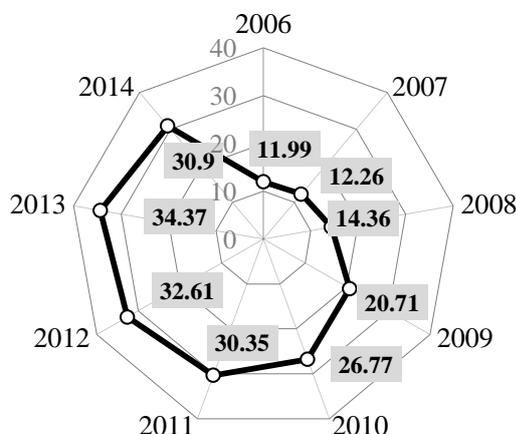


Рисунок 4 – Средний размер кредита, выданного юридическим лицам Мордовским отделением ОАО «Сбербанк России» за 2006-2014 годы, млн. р.

Исследование внутригодовой динамики просроченной задолженности юридических лиц в Мордовском отделении ОАО «Сбербанк России» показало, что изучаемое явление наилучшим образом аппроксимируется ARIMA-моделью порядка $(0,1,1) \times (1,0,0)_{12}$. В явном виде, выбранная модель первого порядка выглядит следующим образом:

$$y_t = y_{t-1} + 0,27y_{t-12} - 0,27y_{t-13} - e_t + 0,35e_{t-1} \quad (1)$$

График расчетных и фактических значений ряда просроченной задолженности на основе ARIMA – модели представлены на рисунке 5.

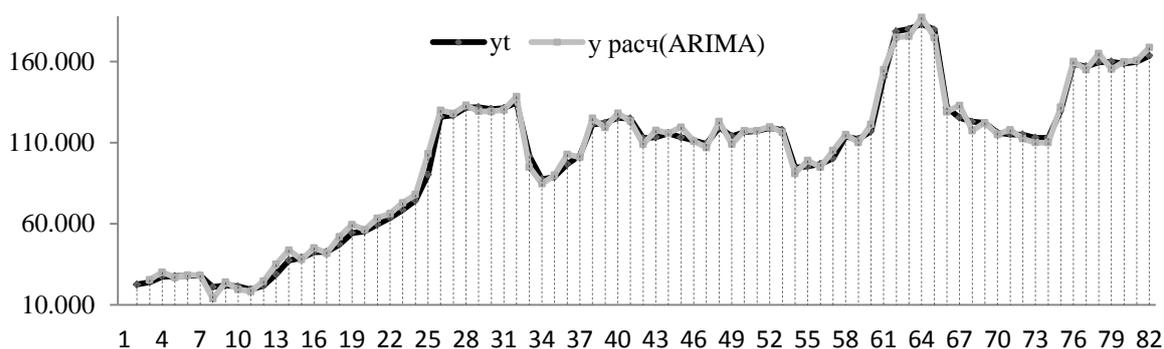


Рисунок 5 – График расчетных и фактических значений ряда просроченной задолженности на основе ARIMA-модели, млн. р.

Фактические показатели динамики размера просроченной задолженности, а также результаты прогнозирования ARIMA-модели с указанием его доверительных границ более наглядно представлены на рисунке 6.

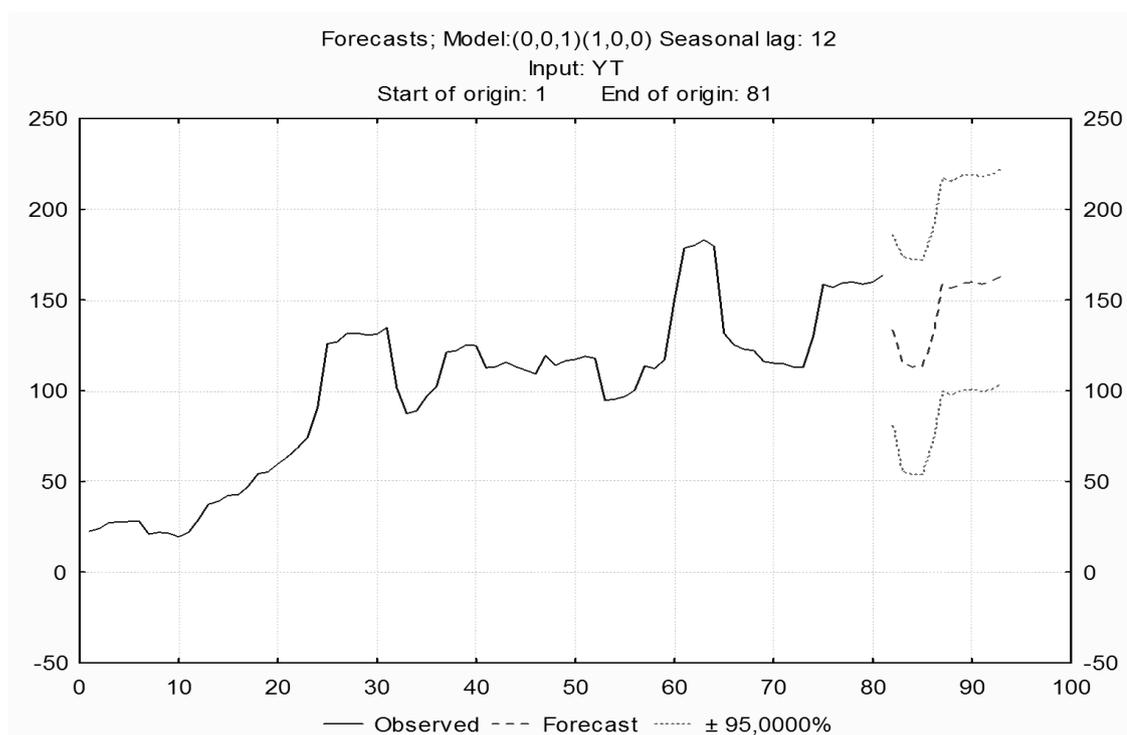


Рисунок 6 – Динамика и прогноз размера просроченной задолженности юридических лиц в Мордовском отделении ОАО «Сбербанк России», млрд.р.

Прогноз по этой модели показал оптимистические результаты. Прогнозируется снижение просроченной задолженности в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 1,7%. Во внутригодичной динамике в 2014 году предполагается, что максимального значения она достигнет в декабре, а минимального – в апреле.

Таким образом, применение статистических методов в анализе и прогнозировании проблемной задолженности юридических лиц позволит расширить информационную базу для принятия управленческих решений в этой сфере.

Список использованной литературы:

- 1 Банковская система России: тенденции и прогнозы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/b_banki_12.pdf.
- 2 Егорова Н. Е. Анализ проблемной ссудной задолженности / Н.Е. Егорова, А. М. Смулов, В. М. Полетаева // Банковское дело. – 2011. – № 6. – С. 49 – 51.
- 3 Кобзева А. В. Система управления проблемными активами в Мордовском отделении Волго-Вятском Банке ОАО «Сбербанк России» [Текст] / А. В. Кобзева, Н. Н. Подольная // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 87.
- 4 Ожегов С. И. Толковый словарь/ С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Москва, 1949. – 862 с.
- 5 Официальный сайт ОАО «Сбербанк России». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sbrf.ru>
- 6 Сведения о размещенных и привлеченных средствах ОАО «Сбербанк России» / ОАО «Сбербанк России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=pr>.
- 7 Сведения о размещенных и привлеченных средствах ОАО «Сбербанк России» / ОАО «Сбербанк России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sber-minor.ru/wievjob.php?id=11991>

ПРИМЕНЕНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА КАК МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.О. Комаревцева

Орловский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Орел, Российская Федерация

komare_91@mail.ru

Одной из приоритетных задач, стоящей перед органами государственной власти и местного самоуправления на современном этапе является осуществление качественного территориального управления. Сложная экономическая ситуация, недостаточная эффективность в решении важных вопросов местного значения, противоречие между целевыми ориентирами в муниципальных программах, нерациональное использование экономических ресурсов приводит к серьезному нарушению финансовой устойчивости территории. В этих условиях особую актуальность приобретает формирование методики финансово – инвестиционной оценки как важнейшего механизма управления экономикой муниципального образования.

Разработка данной методики позволит: во-первых, определить общую ситуацию функционирования муниципального образования, во-вторых, выявить недостатки и резервы роста экономики, в-третьих, спрогнозировать развитие территории на определенный период, в-четвертых, дать оценку деятельности органов местного самоуправления, в-пятых, проанализировать основные потребности инвестора для вложения капитала. Вместе с тем методика оценки финансово-инвестиционного потенциала позволит разделить муниципальные образования на группы для выявления финансово-инвестиционных возможностей их развития, а также провести системный анализ переменных, влияющих на формирование и изменение данных потенциалов.

Итак, рассмотрим разработанную нами методику оценки финансово-инвестиционного потенциала муниципальных образований Орловской области, которая включает в себя три основных элемента: проведение корреляционно-регрессионного анализа как основного инструмента данной методики; определение направлений повышения социально-экономического развития г. Орла через финансово-инвестиционный потенциал; ранжирование уровня развития финансово-инвестиционного потенциала с использованием показателей стресс-тестирования.

Применяя, выбираем для управления те структурные составляющие, которые оказывают наибольшее влияние, во-первых, на величину интегрального показателя финансово-инвестиционного потенциала, во-вторых, на величину показателя развития территории, в-третьих на показатель финансового капитала территории.

В качестве факторов корреляционно-регрессионного анализа выступают источники формирования показателя развития территории и финансово-инвестиционного потенциала: экономический (ЭП), бюджетный (БП), налоговый (НП), социальный (СП), инвестиционный (ИП), финансовый потенциал населения (ФПН), потенциал финансово-кредитной системы (ФКС), финансовый потенциал предприятия (ФПП), потенциал внешних заимствований (ВЗ), производственный (ПРП), потребительский (ПП), инновационный (ИНП), интеллектуальный (ИЛП), туристический (ТП), предпринимательский (ПДП), трудовой (ТП), ресурсный (РП), экологический (ЭЛП) потенциалы.

Проведем корреляционно-регрессионный анализ г. Орла по трем направлениям, установив при этом, как данные факторы влияют на валовый продукт территории и уровень социально-экономического развития, используя при этом программу PASW Statistics (рис.1).

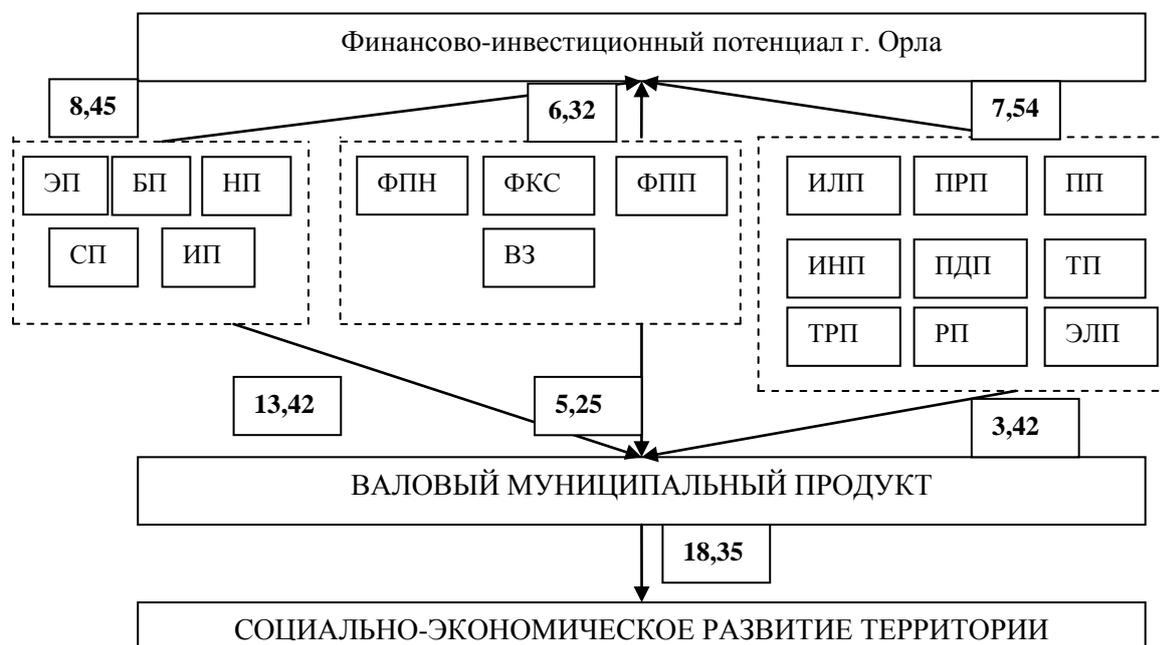


Рисунок 1 - Факторный анализ влияния структурных составляющих финансово-инвестиционного потенциала г. Орла на социально-экономическое развитие

Из рисунка видно, что наибольшее воздействие как на формирование финансово-инвестиционного потенциала, валового муниципального продукта, так и социально-экономического развития г.Орла имеет блок показателей развития территории. В целом, можно отметить, что влияние всех трех блоков на уровень социально-экономического развития высоко, о чем свидетельствует показатель равный 18,35.

Проанализировав данные рисунки, было выявлено, что на величину финансово-инвестиционного потенциала г. Орла особо сильное влияние оказывает финансовый потенциал предприятий, производственный, экономический и инвестиционные потенциалы. Что касается валового муниципального продукта, а, следовательно, социально-экономического развития, то на них наибольшее воздействие оказывают бюджетный и налоговый потенциал, финансовый потенциал предприятий и населения, а также производственный и ресурсные потенциалы, что обуславливает необходимость разработки мероприятий по повышению эффективности управления налоговыми доходами и муниципальным хозяйством [1,с.69].

Разработка мероприятий по выбранным факторам является самым значимым этапом среди всех остальных, поскольку совокупность разработанных мероприятий и является механизмом управления. Для проведения межтерриториального сопоставления предлагаем сформировать общую типологию финансово-инвестиционной оценки по средствам показателей стресс-тестирования территории как совокупности развития финансового и инвестиционного блока. Проведение стресс-тестирования финансово-инвестиционного потенциала муниципального образования связано и с исследованием воздействия на муниципальное образование, факторов риска и неопределенности и формированием методического аппарата, для оценки возможных рисков потерь финансово-инвестиционных ресурсов.

Для анализа рискованности экономической системы муниципального образования могут быть использованы многокритериальные методы оптимизации, позволяющие ранжировать объекты исследования в соответствии с изменчивостью группы анализируемых факторов. Основным инструментом для достижения данной цели выступает векторная целевая функция.

В результате проведенных преобразований, с целью обеспечения выполнения всех критериев векторной целевой функции, автором выработаны 6 критериев (т.е. $N = 6$), заложенных в оценки финансово-инвестиционного потенциала муниципального образования: $F_v(x) \rightarrow \max, v=1,2,3,\dots,6$

В число максимальных критериев данного вектора вошли следующие коэффициенты:

1. Покрытия финансово-инвестиционного потенциалом расходных обязательств:

$$P_k = \frac{\sum FI}{O_{FI}} \quad (1)$$

где P_k - коэффициент покрытия финансово-инвестиционного потенциала расходных обязательств, FI - стоимость всех финансово-инвестиционных ресурсов, O_{FI} - текущие финансово-инвестиционные расходные обязательства.

2. Коэффициент платежеспособности, соотношения собственных и привлеченных средств:

$$k_p = \frac{S}{Z} \quad (2)$$

где k_p - коэффициент платежеспособности, S - собственные средства муниципального образования, Z - заемные средства муниципального образования.

3. Коэффициент бюджетной обеспеченности:

$$K_b = \frac{D_p}{R_p} \quad (3)$$

где K_b - коэффициент бюджетной обеспеченности, D_p - доходный потенциал бюджета, R_p - расходные потребности муниципального образования.

4. Коэффициент вариации ожидаемого уровня финансово-инвестиционного потенциала:

$$V = \frac{\delta}{\bar{x}} \times 100\% \quad (4)$$

где V - коэффициент вариации ожидаемого уровня финансово-инвестиционного потенциала, δ - среднее квадратичное отклонение, \bar{x} - средняя величина уровня финансово-инвестиционного потенциала.

5. Асимметрии, ожидаемого уровня финансово-инвестиционного потенциала:

$$A_s = \frac{\mu_3}{\delta^3} \quad (5)$$

где A_s - асимметрии, ожидаемого уровня финансово-инвестиционного потенциала, μ_3 - третий центральный момент, δ^3 - размерность случайной величины в кубе.

6. Эксцесс, ожидаемого уровня финансово-инвестиционного потенциала:

$$E_s = \frac{\mu_4}{\delta^4} - 3 \quad (6)$$

где E_s - эксцесс, ожидаемого уровня финансово-инвестиционного потенциала, μ_4 - четвертый центральный момент, δ^4 - размерность случайной величины в четвертой степени, 3 - сравнения отклонения от центрального закона распределения (нормального закона).

Ранжирование было реализовано на основе группировки показателей:

1. Муниципальные образования с минимальным уровнем финансово-инвестиционного риска ($5,5 < \text{ФИП}$) - высокий уровень надежности показателя эксцесса и асимметрии, низкий уровень коэффициента вариации, активы финансово-инвестиционного потенциала покрывают большую часть обязательств, собственные средства МО превышают заемные, низкий коэффициент налоговой задолженности, высокий показатель коэффициента инвестиционных вложений и развития кредитной системы.

2. Муниципальные образования со средним уровнем финансово-инвестиционного риска ($5,5 < \text{ФИП} < 4,0$) - средний уровень надежности показателя эксцесса и асимметрии, коэффициента вариации, активы финансово-инвестиционного потенциала покрывают 70% всех обязательств, показатель собственных средств МО находятся близко к уровню заемных, средний коэффициент налоговой задолженности, средний показатель коэффициента инвестиционных вложений и развития кредитной системы.

3. Муниципальное образование с высоким уровнем финансово-инвестиционного риска ($4,0 < \text{ФИП} < 3,0$) - низкий уровень надежности показателя эксцесса и асимметрии, коэффициента вариации, активы финансово-инвестиционного потенциала покрывают 40% всех обязательств, показатель заемных средств МО больше собственных, высокий коэффициент налоговой задолженности, низкий показатель коэффициента инвестиционных вложений и развития кредитной системы.

4. Муниципальное образование с критическим уровнем финансово-инвестиционного риска ($\text{ФИП} < 3,0$) - минимальный уровень надежности показателя эксцесса и асимметрии, коэффициента вариации, активы финансово-инвестиционного потенциала не покрывают обязательства, показатель заемных средств МО превышает собственные средства в несколько раз, высокий коэффициент налоговой задолженности, коэффициент инвестиционных вложений и развития кредитной системы ниже показателя 0,2.

Таким образом, результаты комплексной оценки финансово-инвестиционного потенциала по средствам проведения корреляционно-регрессионного анализа вносят определенный вклад в совершенствование методики формирования и оценки финансово-инвестиционного потенциала муниципального образования в системе управления ресурсо-обеспеченностью устойчивого развития экономики территории в условиях риска и неопределенности рыночной среды.

Список использованной литературы:

1. Tychinskaya I.A. Komarevtseva O.O. Management financial and investment resources of municipal education on the basis of developing and adapting three-dimensional schemes matrix approach Abel- Scientific and educational journal; Geneve, Switzerland, 1 December 2014 №3. Publishing Center of The international scientific association of economists "Consilium", Geneve, 2014. – p.69.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

О.О. Малышева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Мордовия, г. Саранск, Российская Федерация

nkmalysheva@rambler.ru

Как известно, за общепринятое мерило благополучия граждан, используемое для принятия важнейших управленческих решений органами государственной власти, принимаются частные и интегральный показатели уровня и качества жизни населения. Актуальность социальных проблем невозможно переоценить, поскольку человеческий потенциал конкретного предприятия, области и страны в целом представляет собой неповторимое и бесценное богатство, непосредственно участвующее во всех сферах жизни государства, закладывающее фундамент для успешного будущего.

Уровень жизни населения представляет собой совокупность разнообразных условий жизни, обеспечивающих удовлетворение разумных потребностей личности, её развитие и самореализацию.

К основным задачам изучения уровня жизни населения относятся:

- комплексный анализ структуры, динамики и темпов изменения его показателей;
- дифференциация различных групп населения по доходам и потреблению и анализ влияния различных социально-экономических факторов на это изменение;
- оценка степени удовлетворения потребностей населения в материальных благах и различных услугах, сравнение полученных данных рациональными нормами их потребления и разработка на этой основе обобщающих показателей уровня жизни.

Сегодня разработка обобщающего показателя представляет собой актуальную задачу социальной статистики. Для обеспечения единства методологии, сопоставимости и достижения максимальной репрезентативности необходима особая система: её показатели дадут однозначную оценку уровня и динамики изучаемого процесса, а также способствуют проведению межстрановых и межрегиональных сопоставлений.

Сама система должна отвечать международным стандартам, но в то же время отражать особенности уровня жизни и его измерения в национальном и региональном разрезе. Последнее особенно важно для столь обширной и «контрастной» страны, как Россия, где различия между регионами порой достигают десятков, а то и сотен раз.

Международная статистика уровня жизни ведёт свою историю со второй половины XX века, когда в 1960 г. Организация Объединённых Наций (ООН) подготовила свой доклад, который содержал первый набор показателей уровня жизни [3, с. 268]. Безусловно, некоторые (индексы реальной заработной платы, прожиточного минимума и стоимости жизни) использовались и ранее для количественного измерения интересующего нас показателя, но они не обладали степенью детализации, достаточной для всесторонней характеристики уровня жизни всех слоёв населения на той или иной территории, так как, как правило, относились лишь к наёмным рабочим.

Почти за два десятка лет с этого момента система претерпела различные изменения, искоренившие вышеуказанный недостаток и сформировавшие более подходящий набор показателей.

В 1975 г. Статистическое бюро ООН сформировало систему социальной и демографической статистики, предложив применять её в статистической практике. Основу составляли методы моделирования на основе составления матриц.

Общий раздел системы показателей ООН 1978 г. включал в себя характеристики валового внутреннего продукта, национального дохода, личного потребления, работы средств связи, печати и мн. др. [1, с. 73]

Все они были объединены в группы, каждая из которых освещала различные аспекты уровня жизни: демографические параметры населения, санитарно-гигиенические и жилищные и условия труда и занятости, аспекты потребления продовольственных товаров, вопросы образования и культуры, доходов и расходов, стоимости жизни и потребительских цен, обеспеченность транспортными средствами и социальными благами, организация отдыха, свобода человека.

В нашей стране изучением уровня жизни населения первым занялся В.И. Ленин, который обобщил результаты своих исследований в книге «Развитие капитализма в России». Он сгруппировал крестьян по их хозяйственной самостоятельности в шесть групп по признаку количества «рабочей скотины» и оценил величину дохода от занятий земледелием [4, с. 431-436]. Полученные результаты противоречили «бухгалтерии цифр», а также в некоторой степени логике, ведь, например, позиция развития хозяйства под лошадой была заведомо невыгодной: разумнее «растить» его под рождающихся сыновей.

Далее в процессе развития социально-экономических отношений в СССР проводились различные мероприятия по повышению уровня жизни, связанные, прежде всего, с необходимостью восстановить хозяйство и экономику после Великой Отечественной войны. Затем исследования велись для повышения эффективности государственного управления в этой области, развития и распространения культуры среди граждан.

Как видно, первоначально все системы показателей содержали лишь характеристики материального положения личности (особенно это относится к СССР), причём охват населения по-прежнему не был полным, то есть перечень показателей обладал небольшой информативностью.

К концу XX века возникла необходимость в дифференцированном подходе к изучению уровня жизни для уменьшения степени поляризации общества, что привело к тому, что учёные начали оценивать средние параметры жизни, а также рассчитывать показатели для конкретных территорий внутри страны.

Применяемые в разных регионах мира системы показателей стали более комплексными и многомерными. Опыт Франции и США по праву можно назвать самым богатым, поскольку набор применяемых в этих государствах показателей для измерения уровня жизни считается современными учёными практически совершенным [5, с. 157-159].

Обобщением международного опыта стало утверждение минимального набора национальных данных социальной статистики на 29 сессии Статистической комиссии ООН в 1997 г., рекомендованного рабочей группой по международным статистическим программам и координации Экономического и Социального совета ООН как показатели уровня жизни. По заданию ООН группой учёных была построена модель благополучной жизни людей, описываемая двенадцатью параметрами. Среди них аспекты питания, обеспеченности различными благами, транспортом, жилищной площадью в расчёте на одного человека, возможность получить хотя бы шестилетнее образование, охват населения услугами здравоохранения и др.

Отметим, что российский набор показателей [6] по многим статьям соответствует предложенному ООН, но наиболее пристальное внимание обращается на доходы и расходы, а также социальное обеспечение, в то время как показатели

образования, здравоохранения и транспорта рассматриваются отдельно. Потому более детальную оценку дают прикладные системы показателей независимых социологических институтов и отдельных исследователей, что приводит к тому же выводу, к какому пришли западные страны – гораздо эффективнее оценивать не столько уровень, сколько качество жизни. Этот показатель даёт полную характеристику не только объективных, но и субъективных, личностных свойств населения.

Он также может быть вычислен как интегральный. В настоящее время существует множество методик, предлагающих тот или иной перечень показателей и способ их синтеза в единый. Поэтому мы полагаем, что уровень и качество жизни могут рассматриваться совместно, и их показатели можно объединить в одну систему.

Возможно применение методики, схожей с применяемой для расчёта индекса развития человеческого потенциала [2, с. 200], то есть из значений итогового списка показателей вычисляется средняя арифметическая, но с весами в соответствии со значимостью того или иного показателя. Важность показателя определяется эмпирическим (экспертным) путём и/или с помощью многомерного факторного анализа.

В начале данного исследования упоминалось, что Россия – страна контрастов, среди населения наблюдается высокая степень дифференциации доходов и условий жизни, потому значимость того или иного показателя будет варьироваться в зависимости от специфических черт конкретного региона. Причём они должны корректироваться каждый год для обеспечения временной и территориальной сопоставимости.

Например, если рассматривать показатели окружающей среды и экологии, их веса будут наименьшими для субъектов Российской Федерации, расположенных на Крайнем Севере или в зонах с периодическими природными бедствиями (увеличение количества стихийных бедствий по сравнению с прошлым годом не должно привести к значительному снижению уровня жизни, поскольку регион исторически подвержен им). В то же время уровень жизни регионов с ярко выраженной сырьевой направленностью при незначительном росте объёма добычи не может повлиять на конечный показатель достаточно сильно при условии, что вес будет уменьшен по сравнению с предыдущим годом. При увеличении объёмов добычи полезных ископаемых в регионе, не обладающем значительными запасами, таком как Республика Мордовия, уровень жизни может стать на порядок выше, в связи с чем вес может быть большим.

Предложенная методика, безусловно, трудоёмка (хотя современные программно-технические возможности позволят облегчить её исполнение) и может обладать малой достоверностью, так как во многом опирается на личность исследователя, который будет каждый год оценивать веса. Кроме того, необходима исчерпывающая информация обо всех сферах жизни региона, подкреплённая не только сопоставимыми статистическими данными, но и результатами опросов общественного мнения. Но есть у этой системы и очевидное достоинство – при рациональном и систематическом применении она будет гибко реагировать на изменения в развитии социально-экономических процессов каждого региона в отдельности, а после давать обобщающую оценку с хорошим приближением к реалиям всех субъектов. Это значит, что в конечном итоге методика станет эффективным информационным ресурсом для принятия решений государственной важности и обеспечит дифференцированный территориальный подход к решению важнейших социальных проблем.

Список использованной литературы:

- 1 Андреева О.Н. Система показателей уровня и качества жизни населения / О.Н. Андреева // Ойкумена: Научно-теоретический журнал. 2013. № 1. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ojkum.ru/arc/lib/2013_01_08.pdf [Дата обращения: 02.10.2015].
- 2 Бобылев С.Н., Григорьев Л. М., Зубаревич Н.В. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации 2013. Устойчивое развитие: Вызовы Рио. М.: ПРООН, 2013. 201 с.
- 3 Желязко О.В. Ступени развития системы показателей оценки уровня жизни населения/ О.В. Желязко // Коммунальное хозяйство городов: Научно-технический сборник. 2004. № 59. С. 265-271. [Электронный ресурс]. URL: <http://eprints.kname.edu.ua/> [Дата обращения: 02.10.2015].
- 4 Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Избранные сочинения, т. 2. Политическая литература, М.1984.
- 5 Мандибура В.О. Уровень жизни населения и проблемы реформирования: механизмы его регулирования. Киев.: Парламентское единство, 2004. 255 с.
- 6 Методологические положения по статистике уровня жизни (выпуск 1). 1996. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> [Дата обращения: 02.10.2015]

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ**

Е.А. Мичеева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Марий Эл (Маристат), город Йошкар-Ола, Россия

e-mail: sms@gkstat.mari.ru

Агропромышленный комплекс, в том числе его базовый сектор – сельское хозяйство - являются ведущими системообразующими сферами в экономике Республики Марий Эл, формирующими агропродовольственный рынок, а также трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий региона.

За период с 2010г. по 2014г. сельскохозяйственное производство в республике развивалось неравномерно. После существенного спада в 2010г. наблюдался устойчивый рост в течение последующих четырех лет со средним годовым темпом прироста 16,4%. В 2014г. рост сельскохозяйственного производства в хозяйствах всех категорий составил 115,2% [2].

Следует отметить, что в 2014 году удельный вес продукции сельского хозяйства Республики Марий Эл в фактически действовавших ценах (млн. руб.) составил 0,9% в общей продукции сельского хозяйства в Российской Федерации и 3,8% в Приволжском Федеральном округе.

За период с 2010г. по 2014г. в структуре сельскохозяйственной продукции преобладала продукция животноводства, на долю которой приходилось более половины общего объема – 61,5%.

Таблица 1

Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий
(в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)

	2010	2011	2012	2013	2014
Продукция сельского хозяйства: в фактических ценах	16461,8	21910,8	25194,4	30232,4	38514,3
Продукция растениеводства: в фактических ценах	6344,2	10720,0	11389,4	12984,0	14809,7
Продукция животноводства: в фактических ценах	10117,6	11190,8	13805,0	17248,3	23704,6

Рассмотрим трендовый подход в прогнозировании объема продукции животноводства в хозяйствах всех категорий в Республике Марий Эл в фактически действовавших ценах; миллионов рублей.

Анализ динамики позволяет сделать вывод о том, что за весь рассмотренный период с 2010г. по 2014г. объем продукции животноводства в хозяйствах всех категорий в Республике Марий Эл устойчиво рос.

Для отображения основной тенденции развития модели этого процесса были построены различные формы уравнений тренда (Табл.2.)

Таблица 2

Виды моделей, применяемые для нахождения тренда

Вид модели:	Коэффициент (индекс) детерминации модели	Ранг качества
Линейная: $y=3323,2x+5243,8$	$R^2=0,917$	3
Логарифмическая: $Y=7522,3\ln(x)+8010,7$	$R^2=0,759$	4
Полиномиальная второй степени: $y =828,24x^2-1646,3x+11041,0$	$R^2=0,997$	1
Экспоненциальная: $y =7636,5e^{0,2135x}$	$R^2=0,969$	2

Ранжирование полученных моделей проводилось на основании значений коэффициентов детерминации. Анализ коэффициентов детерминации показал, что наилучшим с точки зрения качества построенной модели является полиномиальная функция второй степени, так как для данной модели коэффициент детерминации наивысший и составляет $R^2=0,997$, что говорит о том, что вариация объема продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в Республике Марий Эл на 99,7% объясняется построенной моделью.

Проведенное исследование позволило построить прогноз объема продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в Республике Марий Эл на два года вперед (на 2015г. и 2016г.) (Рис.1).

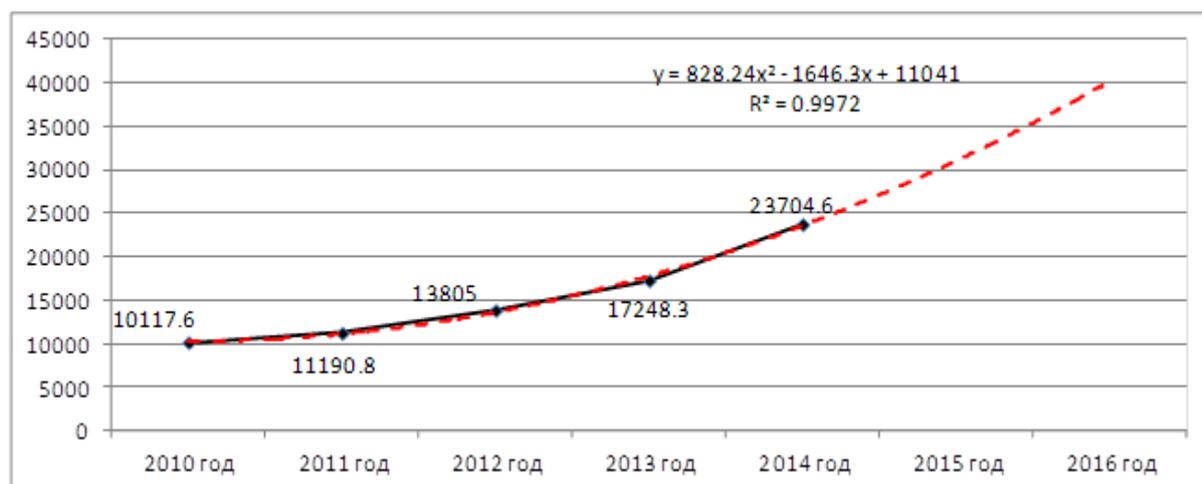


Рис. 1 Прогнозирование объема продукции животноводства в хозяйствах всех категорий в Республике Марий Эл в фактически действовавших ценах (миллионов рублей) с использованием полиномиальной функции второй степени

Надо отметить, в основе трендового подхода при прогнозировании лежит метод экстраполяции данных, то есть прогнозируемые показатели рассчитываются как продолжение динамического ряда на будущее по выявленной закономерности развития. Метод экстраполяции эффективен для краткосрочных прогнозов (1-2 года), если данные динамического ряда выражены ярко и устойчиво. В долгосрочной же перспективе результаты прогнозирования с применением этого подхода могут оказываться противоречивыми.

Изменение поголовья скота в хозяйствах всех категорий в 2010-2014гг. характеризовалось сохранением тенденции снижения поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, и поголовья овец и коз.

В 2014г. по сравнению с 2013г. незначительно увеличился удельный вес поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях (с 53,1% до 53,9%), свиней – с 96,1% до 96,7% [2].

Основным развиваемым направлением в животноводстве Республики Марий Эл является птицеводство. Так в 2014г. поголовье птицы в хозяйствах всех категорий увеличилось в 3,7 раза по сравнению с 2010г. и в 2,0 раза по сравнению с 2013г.. Максимальная доля по поголовью птицы приходится на сельскохозяйственные организации (в 2014г - 96,8%, в 2010г. – 84,7%).

В 2010-2014гг. в сельскохозяйственных организациях (без субъектов малого предпринимательства) отмечалось увеличение выращивания скота в расчете на одну голову, продуктивности коров молочного стада и яйценоскости кур-несушек. В 2014г. Выращивание в расчете на одну голову крупного рогатого скота составило 153 грамма, свиней – 243 грамма, надой молока на одну корову – 5713 кг, яйценоскость одной курицы-несушки – 306 штук яиц в год [2].

В 2014 году производство скота и птицы на убой (в убойном весе) выросло на 38,4% по сравнению с 2013 годом и в 2,9 раза – с 2010 годом. Производство молока в хозяйствах всех сельхозпроизводителей в 2010-2014 годах снижается от 214,4 до 195,8 тыс. тонн в основном за счет сокращения дойного стада коров и коз. Производство яиц по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 2,2%.

В последние годы, отмечалась тенденция опережающего роста производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях по сравнению с хозяйствами населения. Так, в 2014г. в сельскохозяйственных организациях производство скота и птицы на убой (в убойном весе) увеличилось по сравнению с

предшествующим годом на 42,8%, в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах сократилось на 3,2%. В результате доля индивидуального сектора (крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) в общем объеме производства скота и птицы на убой снизилась с 9,6% в 2013г. до 6,7% в 2014г. [2].

В результате ряда мер по реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в сельскохозяйственных предприятиях растет производство на убой свиней и птицы. Доля сельскохозяйственных организаций в производстве свиней на убой в 2010 году составляла 76,1%, то в 2014 году – 92,8%. Птицеводство является самой перспективной и быстроразвивающейся отраслью в сельском хозяйстве. В общем объеме производства скота и птицы на убой всеми категориями сельхозпроизводителей отмечался ежегодный рост удельного веса мяса птицы, если в 2010 году доля мяса птицы составляла 38,2%, то в 2014 году - 67,3%. Производство птицы на убой сконцентрировано в сельскохозяйственных организациях (98,0% объема производства птицы на убой от хозяйств всех категорий в 2014г.), что связано с особенностями птицеводства, как отрасли, наиболее приспособленной к промышленным методам разведения.

Основными производителями крупного рогатого скота, овец и коз на убой являются хозяйства населения, в 2014 году на их долю приходилось соответственно 55,4% и 97,1% от объема производства соответствующих видов скота на убой всеми сельхозпроизводителями.

Но поставки их продукции на рынок весьма невысоки. Путем кредитования, создания торгово-закупочных кооперативов, организации заготовок мяса и молока у населения и фермеров рыночную составляющую этих категорий хозяйств надо значительно повысить.

В структуре производства скота и птицы на убой по видам в 2014г. по сравнению с 2013г. отмечается снижение удельного веса крупного рогатого скота, свиней, овец и коз. Вместе с тем произошел рост удельного веса птицы в общем объеме производства с 57,0% до 67,2% соответственно [2].

Основной задачей, стоящей перед агропромышленным комплексом, является достижение устойчивого роста производства продуктов питания и сельскохозяйственного сырья, обеспечивающего продовольственную безопасность республики [3].

Общие ресурсы мяса и мясопродуктов в 2014г. по сравнению с 2013г. увеличились на 4,1%, молока и молокопродуктов – на 1,6%, яиц и яйцопродуктов – на 27,3%. В формировании ресурсов мяса и мясопродуктов наблюдается сокращение импортных поступлений. Импорт мяса и мясопродуктов по сравнению с предыдущим годом сократился на 32,9%.

Ведущие направления (племенное скотоводство, птицеводство) развития включены в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Марий Эл на 2013-2020 годы [1].

Следует отметить, что основным развивающимся кластером в Республике Марий Эл является птицеводческий. Локомотивом здесь выступает активно агрохолдинг «Птицефабрика Акашевская». За последние годы агрохолдингом построено значительное количество птицефабрик, предприятие по производству маточного яйца, инкубатор, комбикормовый завод, также на стадии проектирования находится предприятие по переработке птичьего помета.

В Государственном племенном регистре зарегистрированы 29 организаций Республики Марий Эл, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства, в том числе:

- молочного скотоводства - 3 племенных завода и 13 племенных репродукторов;

- мясного скотоводства - 1 племенной завод и 2 племенных репродуктора;
- козоводства - 1 племенной репродуктор;
- коневодства - 1 племенной завод;
- птицеводства - 2 племенных репродуктора и 1 генофондное хозяйство.

В республике действуют организация по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, племенное предприятие (региональное) по хранению и реализации семени животных-производителей, лаборатории иммуногенетической лаборатории и селекционного контроля качества молока.

ОАО «Марийское» по племенной работе имеет статус регионального информационно-селекционного центра [1].

Развитие малых форм хозяйствования является важнейшим условием поддержания и дальнейшего развития сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности в сельской местности. Малые формы хозяйствования обеспечивают работой основную часть занятого в сельском хозяйстве населения.

С 2012 года в Республике Марий Эл реализуются ведомственные целевые программы по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм, в рамках которых предусмотрены гранты на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств. За 2014 год государственную поддержку за счет средств федерального и республиканского бюджетов получили 14 участников программы поддержки начинающих фермеров и 4 участника программы поддержки семейных животноводческих ферм на общую сумму 31,96 млн. рублей [1].

Реализация ведущих направлений развития сельского хозяйства республики предполагается с помощью подпрограмм «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства», «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», «Развитие мясного скотоводства», «Поддержка малых форм хозяйствования», «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие». Также сюда относятся программно-целевые инструменты – республиканские целевые программы (например, «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»), ряд ведомственных целевых программ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл.

Список использованной литературы:

1. Итоги работы агропромышленного комплекса за 2014 год // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл (электронный ресурс). - <http://mari-el.gov.ru/minselhoz/DocLib1>.
2. Официальная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
3. Царегородцев Е.И. Адаптивное управление сельскохозяйственным производством / Е.И. Царегородцев, М.В. Лежнина, Метельская Л.М. // Совершенствование управления отраслями АПК: Мат. научно-пр. конф. - Йошкар-Ола, 1996. С. 83-84.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА**

Г.В. Пронина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Пензенской области, г. Пенза, Российская Федерация

p58_ProninaGV@gks.ru

Агропромышленный комплекс играет особую роль в Пензенской области, определяя не только специфику экономики, но и жизненный уклад значительной части населения. Районы области отличаются разнообразием географического положения, природно-климатических условий, уровня развития агропромышленного производства, что предопределяет не только их современное состояние, но и перспективы развития.

Переход к рыночной экономике требует от предприятий агропромышленного комплекса повышения эффективности производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, активизации предпринимательства, инициативы и т.д.

Важная роль в реализации этой задачи отводится анализу хозяйственной деятельности предприятий. С его помощью вырабатываются стратегия и тактика развития предприятий АПК, обосновываются планы и управленческие решения, осуществляется контроль за их выполнением, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности предприятий и отрасли в целом.

Особую значимость экономический анализ приобретает также при разработке государственных экономических программ развития отраслей как федерального, так и регионального АПК.

Важнейшим условием информационного обеспечения экономического анализа потенциала агропромышленного комплекса является система статистических показателей, сгруппированных в отраслевые и унифицированные блоки.

Одним из обобщающих показателей конечных результатов деятельности любого производства является объем производимой продукции. В аграрном производстве к таким показателям относятся продукция сельского хозяйства, а также темпы ее изменения.

В 2001-2014гг. удалось преодолеть негативные явления в агропромышленном комплексе области и обеспечить экономический рост, несмотря на резкое падение объемов сельскохозяйственного производства в 2010г. из-за крайне неблагоприятных погодных условий. В 2014г. по сравнению с 2000г. объемы сельскохозяйственного производства возросли на 94,0%, в том числе продукции растениеводства – почти в 2,0р., продукции животноводства – на 57,4%.

По темпам изменения индекса производства продукции сельского хозяйства среди регионов Приволжского федерального округа Пензенская область в 2014г. занимала 6 место.

В структуре сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий на долю продукции растениеводства приходится, как правило, около половины всего объема, кроме 2010г., когда удельный вес продукции животноводства составил 61,7% при снижении доли продукции растениеводства до 38,3%, что связано с крайне неблагоприятными погодными условиями 2010г.

В 2014г. сельскохозяйственными организациями произведено 56,6% всей продукции сельского хозяйства (в 2001г. - 43,6%), хозяйствами населения – 35,1% (в 2001г. - 54,3%).

Кроме этого, наблюдается тенденция увеличения удельного веса продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями. Если в 2001г. на их долю приходилось около 2% аграрного производства области, то к 2014г. этот показатель составил более 8%, в том числе продукции растениеводства - почти 13%.

За период с 2001 по 2014гг. в сельское хозяйство области направлено 48,7 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что составило в сопоставимых ценах 6,6р. к уровню 2000г. В результате удельный вес капитальных вложений в сельское хозяйство в общем объеме инвестиций увеличился с 11,7 до 19,1%.

Основным источником финансирования инвестиций в сельское хозяйство в настоящее время являются привлеченные средства, преимущественно это банковские кредиты. Если в 2005г. почти половина инвестиций в сельское хозяйство финансировалась за счет собственных средств, то в 2014г. этот показатель не превысил 16%. При этом доля кредитов банков возросла с 47,4 до 77,2%.

Рост инвестиций в сельское хозяйство способствовал наращиванию стоимости основных фондов, которая на конец 2014г. составила 34116,8 млн. рублей. В течение 2014г. поступление основных фондов в 3,2р. превышало их выбытие. Так, за период с 2001 по 2014гг. показатели физического выбытия основных фондов изменились с 6,4 до 2,4%. Соответственно коэффициент обновления возрос с 3,1 до 18,0%.

За рассматриваемый период существенным образом изменилась структура основных фондов: уменьшилась доля пассивной части (здания и сооружения – с 74,1 до 46,6%), увеличился удельный вес ее активной части (машины, оборудование, транспортные средства – с 19,4 до 48,2%).

За период с 2001 по 2014гг. парк тракторов области сократился в 3,5р., зерноуборочных комбайнов – в 4,8р., кормоуборочных комбайнов – в 4,7р. Также наблюдалось сокращение наличия всех других видов сельскохозяйственной техники в 1,5-5,8р.

В то же время, следует отметить, что в последние годы темпы сокращения основных видов техники существенно замедлились, а в отдельных районах области отмечается незначительный рост отдельных видов техники.

Темпы пополнения парка тракторов и сельскохозяйственных машин в области значительно уступают темпам их списания. Хотя следует отметить, что в последние годы разрыв между показателями обновления и списания техники значительно сократился. Если в 2001г. коэффициент списания культиваторов превышал коэффициент обновления в 4,4р.; зерноуборочных комбайнов – в 5,1р.; тракторов - в 6,3р.; сеялок – в 7,4р.; плугов – в 8,7р.; то в 2014г. это соотношение составило, соответственно, по плугам – 2,6р.; по сеялкам – 2,3; зерноуборочным комбайнам – 2,1; культиваторам – 2,0; тракторам - 1,3р. В 2014г. впервые за последние 13 лет поступление посевных комплексов превысило их выбытие (в 3,3р.).

В сельскохозяйственных организациях в течение всего рассматриваемого периода наблюдалось увеличение объема внесения минеральных удобрений в расчете на один гектар всей посевной площади (с 3 кг в 2001г. до 40 кг в 2014г.). Рост объемов внесенных минеральных удобрений на гектар посева отмечается по всем основным культурам: по зерновым культурам - в 13,3р., свекле сахарной – в 7,8р., подсолнечнику – в 31,0р., картофелю – в 16,2р., овощам – в 4,6р. Следует также отметить рост удельного веса площади, удобренной минеральными удобрениями, который составил в 2014г. 51% (в 2001г. - 6%). В то же время в 2014г. по сравнению с предыдущим годом

произошло снижение внесения минеральных удобрений в расчете на 1 гектар посева свеклы сахарной на 12,8% и овощам - на 33,1%.

Из общего объема минеральных удобрений, внесенных под урожай 2014г., 61,0% приходилось на азотные, 25,0% - на фосфорные, 14,0% - на калийные удобрения. Данная структура практически неизменна на протяжении последних лет.

Растениеводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства Пензенской области. Сельскохозяйственные угодья в хозяйствах всех категорий региона составляют более 70 процентов. В благоприятные годы на долю растениеводческого подкомплекса приходится от 50 до 60 процентов всей сельскохозяйственной продукции региона.

Общий объем продукции растениеводства в Пензенской области в 2014г. составил 31,5 млрд. рублей, что на 98,9% (в сопоставимых ценах) больше уровня 2000г. По темпам производства продукции растениеводства среди регионов ПФО область в 2014г. занимала 6 место.

Общая площадь посевов сельскохозяйственных культур в Пензенской области в 2014г. составила 1187,7 тыс. гектаров и к уровню 2001г. сократилась на 12,8%. Наиболее значительно сократились площади под кормовые культуры – на 45,3%, под зерновые культуры – на 27,4%, картофель и овощебахчевые культуры – на 16,0%. При этом посевы технических культур расширились в 3,3р.

За рассматриваемый период существенным образом изменилась структура посевных площадей. В 2014г. на зерновые культуры приходилось чуть менее половины посевных площадей Пензенской области, или на 9,3 процентного пункта меньше уровня 2001г., при этом доля посевов технических культур возросла по сравнению с 2001г. на 21,4% при снижении удельного веса посевной площади кормовых культур на 12,0%.

В 2001-2014гг. наблюдалась тенденция роста урожайности основных сельскохозяйственных культур. Так, в 2014г. по сравнению с 2001г. урожайность зерновых и зернобобовых культур возросла на 60,3%, свеклы сахарной - в 2,4р., подсолнечника – в 3,4р., картофеля – на 57,8%, овощей – на 33,8%. Следует отметить, что в 2014г. урожайность зерновых и зернобобовых культур сложилась самой высокой на территории Пензенской области за последние 70 лет и самой высокой среди регионов ПФО.

Рост урожайности сельскохозяйственных культур, а также расширение посевных площадей под отдельными культурами обусловили рост производства основных видов растениеводческой продукции.

Так, среднегодовое производство зерна в 2011-2014гг. по сравнению с аналогичным уровнем 2001-2005гг. возросло на 5,5%, свеклы сахарной - в 3,4р., подсолнечника – в 7,6р., картофеля - на 14,0%, овощей – на 21,7%.

В 2014г. производство зерна на душу населения составило 932 кг против 693 кг в 2001г. (в весе после доработки), картофеля, соответственно, 412 и 297 кг, овощей – 150 и 103 кг.

Основными производителями зерна, свеклы сахарной и семян подсолнечника, по-прежнему, остаются сельскохозяйственные организации. В то же время в течение 2001-2014гг. наблюдается тенденция сокращения их доли в производстве этих видов продукции при увеличении удельного веса крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. Так, за рассматриваемый период в производстве зерна удельный вес сельскохозяйственных организаций снизился с 94,5 до 80,7%, свеклы сахарной – с 90,4 до 88,7%, подсолнечника – с 95,6 до 76,4%. При этом, доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей за этот период возросла, соответственно, на 13,1; 1,4 и 19,4%. Хозяйства населения традиционно остаются основными производителями картофеля и овощей, где выращивается около 90% этих культур.

Второй важнейшей отраслью аграрного сектора Пензенской области является животноводство. Как показала ситуация 2010г., когда из-за крайне неблагоприятных погодных условий объемы продукции растениеводства упали более чем наполовину по сравнению с предшествующим годом, именно животноводческая отрасль явилась тем стабилизирующим звеном, которое позволило сельхозпроизводителям области остаться «на плаву» и закончить год с положительным финансовым результатом.

В 2001-2014гг. удалось преодолеть негативные явления в животноводстве области. В этот период после предшествовавшего ему длительного периода спада производство продукции животноводства увеличивалось в среднем на 11,2%. Этот рост был обеспечен увеличением объемов животноводческой продукции как в сельскохозяйственных организациях в 3,8р., так и в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей – в 8.1р.

По объему произведенной продукции животноводства среди регионов ПФО Пензенская область в 2014 году занимала 11 место (в 2013 – 8 место), а по темпам изменения индекса производства – 10 место (в 2013 – 3 место).

Изменение поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий области за последние годы характеризовалось сохранением тенденции снижения поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, с одновременным ростом поголовья свиней и птицы. В период с 2001 по 2014 годы поголовье свиней возросло в 1,8р., птицы – в 2,5р. Рост поголовья свиней и птицы явился результатом реализации региональных целевых программ поддержки и развития животноводства, их ориентацией на создание крупного промышленного производства в его наиболее перспективных и так называемых «скороспелых отраслях», как свиноводство и птицеводство.

За тот же период года поголовье крупного рогатого скота существенно сократилось - на 48,8%, в том числе коров – в 2,2р. К началу 2015 года в области насчитывалось 182,2 тыс. голов крупного рогатого скота (91,1% к началу 2014г.), в том числе 82,0 тыс. голов коров (98,2%).

В течение 2001-2014гг. наблюдалась тенденция снижения удельного веса поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях в общем поголовье скота (с 52,6 до 44,4%) при увеличении его в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей (с 1,3 до 12,2%). Доля сельскохозяйственных организаций в общем поголовье свиней возросла на 11,9, птицы - на 33,2 процентного пункта.

Изменение поголовья скота и птицы оказало непосредственное влияние на объемы производства животноводческой продукции. Среднегодовое производство мяса (в убойном весе) в 2011-2014гг. по сравнению с аналогичным уровнем 2006-2010гг. возросло на 52,9%, яиц - на 17,0%.

По итогам 2014 года в хозяйствах всех категорий производство мяса (в убойном весе) по сравнению с 2013 возросло на 5,5%, молока и яиц сократилось, соответственно, на 6,7 и 17,9%.

В 2014г. производство мяса на душу населения составило 126 кг против 32 кг – в 2001г., молока, соответственно, 241 и 288 кг, яиц - 215 и 178 шт.

Рост поголовья свиней и птицы в сельскохозяйственных организациях в течение 2001-2014гг. предопределил тенденцию опережающего роста забоя скота и птицы у данной категории сельхозпроизводителей по сравнению с хозяйствами населения. В результате доля сельскохозяйственных организаций в общем объеме производства мяса возросла за рассматриваемый период с 40,5 до 79,5% при снижении удельного веса хозяйств населения на 39,5 процентного пункта. Преобладающие позиции в настоящее время занимают сельскохозяйственные организации и в производстве молока и яиц, причем за период с 2001 по 2014гг. их удельный вес в общем

производстве увеличился, соответственно, на 10,4 и 17,7%. Удельный вес молока и яиц, произведенных в хозяйствах населения, снизился за рассматриваемый период на 17,9 процентного пункта.

Наблюдаемые тенденции изменения поголовья скота и птицы предопределили структурные сдвиги в формировании мясных ресурсов области. Если в 2001 г. более половины производимого в области мяса приходилось на говядину, то к 2014 г. ситуация коренным образом изменилась. Удельный вес мяса птицы в структуре производимого скота и птицы на убой за этот период увеличился с 24,8 до 66,5%, крупного рогатого скота снизился на 37,9 %.

Наряду со сложившейся тенденцией снижения поголовья скота и птицы в последние годы отмечалось улучшение качественных показателей его использования. В 2014 г. по сравнению с 2005 г. среднесуточный привес крупного рогатого скота на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях возрос на 17,2%, и составил 463 грамма, свиней – на 89,0% (637 граммов), средний надой молока на одну корову – на 79,9% (4217 кг), средняя яйценоскость одной курицы-несушки – на 14,9% (254 шт.).

Агропродовольственный рынок представляет собой сложную систему, функциями которой являются: распределение продовольственных товаров среди различных групп населения региона; обеспечение взаимодействия продавцов и покупателей; установка количественных пропорций в структуре спроса и предложения; определение уровня равновесных цен и пропорций на различные продовольственные товары.

Формирование продовольственных ресурсов региона осуществляется как за счет собственного производства, так и за счет ввоза продовольствия из соседних областей, стран дальнего и ближнего зарубежья.

Пензенская область относится к тем регионам России, в которых, в основном, за счет местных сельхозпроизводителей формируются ресурсы мяса, молока, картофеля, овощей.

На базе балансов продовольственных ресурсов определяется показатель, характеризующий продовольственную безопасность страны: уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции.

Положительная динамика развития сельскохозяйственного производства в последние годы в Пензенской области, рост реальных доходов населения, и, соответственно, повышение его платежеспособности способствовали изменению структуры питания жителей области в сторону уменьшения углеводосодержащих продуктов (хлебные продукты, картофель, сахар) при увеличении потребления продуктов животного происхождения, рыбной продукции, а также овощей и фруктов.

За период с 2001 по 2014гг. при росте реальных денежных доходов населения в 3,7р. потребление мяса и мясопродуктов возросло на 74,4%, яиц и яйцепродуктов - на 14,3%, овощей – на 18,1%, фруктов – в 2,1р. При этом потребление сахара снизилось на 21,3%, картофеля - на 15,4%, хлебных продуктов - на 17,2%.

В результате постепенного роста реальных доходов населения в 2001-2014гг. повысился жизненный уровень жителей Пензенской области, о чем свидетельствует возросшая покупательная способность денежных доходов населения по основным продуктам питания.

В 2014г. по сравнению с 2001г. реальные денежные доходы населения увеличились в 3,7р. За этот период количество говядины, которое можно было приобрести на величину среднедушевого дохода, возросло в 2,8р., молока цельного – в 2,1р., яиц – в 4,5р., рыбы – в 4,5р., масла подсолнечного – в 4,6р., масла сливочного – в 2,7р., сахара-песка – в 4,9р.

Наблюдаемые тенденции на продовольственном рынке региона предопределили существенные изменения в рационе питания жителей области в сторону увеличения доли потребляемых мясных и рыбных продуктов, овощей и фруктов, при сокращении удельного веса продуктов хлебобулочной и сахарной промышленности, а также картофеля.

В структуре энергетической ценности основных продуктов питания, потребляемых населением (по данным выборочного обследования домашних хозяйств), удельный вес хлеба и хлебных продуктов за период с 2001 по 2014гг. снизился с 44,9 до 35,7%, картофеля - с 5,0 до 3,4%, сахара - с 16,2 до 12,5%, при этом доля мяса и мясопродуктов возросла с 8,7 до 18,6%, молока и молочных продуктов – с 9,3 до 11,8%, яиц – с 1,4% до 1,8%, рыбы и рыбопродуктов - с 1,3 до 2,3%, фруктов и ягод - с 1,5 до 3,6%.

В 2014г. ценовой баланс между сельскими и промышленными производителями сложился не в пользу сельскохозяйственных организаций. Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции в 2014г. по отношению к 2013г. составил 101,5%, индекс цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями – 104,7%.

За период с 2010г. по 2014г. цены производителей сельскохозяйственной продукции выросли на 15,7%, при этом цены на приобретенные промышленные товары и услуги – на 45,4%. Наибольшее увеличение цен производителей сельскохозяйственной продукции и приобретения промышленных товаров и услуг было зарегистрировано в 2011г. (соответственно, 17,1% и 13,5%).

Сопоставление темпов роста цен на отдельные виды реализованной продукции растениеводства и удорожание приобретенных промышленных товаров для растениеводства за 2010-2014гг. показало, что цены реализации на продукцию растениеводства выросли на 20,6%, цены на приобретенные сельскохозяйственными организациями машины для растениеводства – на 17,2, в т.ч. на машины для внесения удобрений и мульчирования почвы – на 24,0, на машины почвообрабатывающие – на 19,7, на сеялки тракторные (без туковых) – на 19,6, на машины для посева, посадки и внесения удобрений – на 19,2, на машины для уборки и первичной обработки зерновых, масличных, бобовых и крупяных культур – на 13,4, на комбайны зерноуборочные на 11,4%. Темпы роста цен реализации на продукцию животноводства увеличились на 8,7%, цены на приобретенные сельскохозяйственные машины и оборудование для животноводства, птицеводства и кормопроизводства – на 14,9, в т.ч. на машины и оборудование для заготовки и приготовления кормов – на 12,1, машины для животноводства – на 13,6%.

Сохраняется разрыв между ценами реализации отдельных видов сельскохозяйственной продукции (по всем каналам реализации) и потребительскими ценами на аналогичные товары.

Цены на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, не требующей промышленной переработки, достигнув розничной сети, увеличиваются. Так, в 2014г. соотношение потребительских цен и цен производителей составило на яйца куриные 145,8%, на отдельные виды овощей – от 142,3% до 2,2 раза.

За период с 2010г. по 2014г. менялось соотношение потребительских цен и цен производства и переработки продукции. Так, в 2010г. потребительская цена на кур была выше цены сельскохозяйственных производителей в 2,1р., в 2014г. – в 2,6; на свинину, соответственно, в 2,6 и в 2,5р.

Положительная динамика развития сельскохозяйственного производства в 2001-2014гг. позволила сельхозпроизводителям улучшить свое финансовое положение. Даже

в 2010г. в условиях жесточайшей засухи сельскохозяйственными организациями был получен положительный финансовый результат в размере 365,2 млн. рублей.

В 2014г. количество убыточных сельскохозяйственных организаций по сравнению с 2001г. сократилось в 6,0р, а прибыль от финансово-хозяйственной деятельности по сравнению с 2013г. возросла на 3211 млн. рублей (в 6,6р.). Это самый высокий результат за последние 10 лет.

Уровень рентабельности по всей финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в 2014г. составил 16,3%, что оказалось на 13,5 процентного пункта выше уровня 2013г.

При увеличении суммарной задолженности сельскохозяйственных организаций по обязательствам в течение 2001-2014гг. наблюдалось уменьшение объемов просроченной задолженности. Так, если в 2014г. суммарная задолженность по сравнению с 2001г. возросла в 7,8р., то просроченная задолженность сократилась в 45,2р. Произошло это, преимущественно, за счет уменьшения объемов просроченной кредиторской задолженности с 3788 млн. рублей в 2001г. до 85 млн. рублей в 2014г., или в 44,6р. Просроченная дебиторская задолженность за этот период сократилась с 312 до 129 млн. рублей, или в 2,4р.

Почти 80% суммарной задолженности приходится на задолженность по кредитам банков и займам, в 2001г. этот показатель не превышал 20%.

За рассматриваемый период изменилось соотношение объемов кредиторской и дебиторской задолженностей. Так, на конец 2001г. кредиторская задолженность превышала дебиторскую в 6,3р., 2005г. - в 2,3р., а на конец 2014г. дебиторская задолженность превысила кредиторскую на 23,0%.

Проведенный экономический анализ состояния агропромышленного комплекса Пензенской области с использованием системы статистических показателей, свидетельствуют о том, что ситуация в 2001-2014гг. в аграрном секторе и на продовольственном рынке области улучшилась.

Отмечается постепенное наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, в т.ч. и продукции животноводства, улучшение финансового состояния сельхозпроизводителей, рост реальных доходов населения, и, соответственно, повышение его платежеспособности, стабилизация уровня потребления продуктов питания животного происхождения.

Таким образом, современные статистические методы анализа позволяют получать объективную и развернутую картину положения дел в агропромышленном комплексе региона.

ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ SPSS STATISTICS ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА СУБЪЕКТОВ ЦФО

А.И. Федотов, О.Н. Дровникова

Орловский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Орел, Российская Федерация

fedotov-92@bk.ru

Важнейшей политической и экономической задачей современной России является укрепление позиций страны на мировом рынке. Путь к достижению такой

серьезной цели лежит через решение непростых задач: повышение конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей, нахождение и завоевание ими новых рыночных ниш. Решение указанных задач возможно лишь при развитии экономики нашей страны по инновационному сценарию, а именно через раскрытие инновационного и научного потенциала отдельных регионов.

Научный потенциал представляет собой совокупность научных организаций (научно-исследовательских, конструкторских, проектных институтов, а также исследовательских подразделений вузов и затрат на них), функционирующих в целях производства, распространения и внедрения в практику научных знаний, реализации научно-технической политики [1, с.10].

На сегодняшний день существует большое количество различных методик, определяющих место региона в округе или стране по уровню научного развития, которые основываются на использовании только абсолютных или только относительных показателей. В некоторых из них в расчет интегральных показателей уровня научного потенциала принимаются дублирующие друг друга данные или же наоборот, учитываются не все необходимые исходные данные. Автором были предложены показатели, основывающиеся на элементах, входящих в понятие научного потенциала (табл.1).

Таблица 1 - Основные элементы и показатели, входящие в научный потенциал

Элемент научного потенциала	Показатель
Организации, выполняющие научные исследования	Число организаций, выполняющих научные исследования и разработки
Затраты на научные разработки	Внутренние затраты на научные исследования и разработки
Персонал, работающей в научной организации	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками
Организации, ведущие подготовку аспирантов	Число аспирантов в организации
Организации, ведущие подготовку докторантов	Число докторантов в организации
Передовые технологии	Число созданных передовых технологий
Инновационный потенциал	Инновационная активность организаций

Рассмотрим показатели научного потенциала субъектов ЦФО более подробно при помощи статистической программы SPSS Statistics. Организации, выполняющие научные исследования является первостепенным звеном при анализе научного потенциала. Исследуя число организаций, выполняющих научные исследования и разработки в субъектах ЦФО, можно сделать вывод о том, что на протяжении 2009 и 2014 годов в ряде регионов наблюдается тенденция сокращения числа научно – исследовательских организации.

К числу таких субъектов относится: Владимирская область – 24 организации (сокращение на 25,1%), Ивановская область – 17 организаций (сокращение на 38,6%), Костромская область– 6 организаций (сокращение на 14,7%), Орловская область – 16 организаций (сокращение на 17,5%) и т.д. Данный аспект непосредственно связан с сокращением бюджетного финансирования организаций, занимающихся научными исследованиями, не внедривших за последние три года инновационных технологий.

Заметный рост числа организаций, выполняющих научные исследования и разработки наблюдается в Калужской (прирост 5,4%) и Московской (прирост 6,1%) областях, осуществляющих инновационные проекты «Роснано», способствующих резкому притоку инвестиций [2, с.29].

Кроме того, тенденции сокращения числа научно – исследовательских организации могут быть связаны с увеличением внутренних затрат на научные исследования и разработки (рис.1).

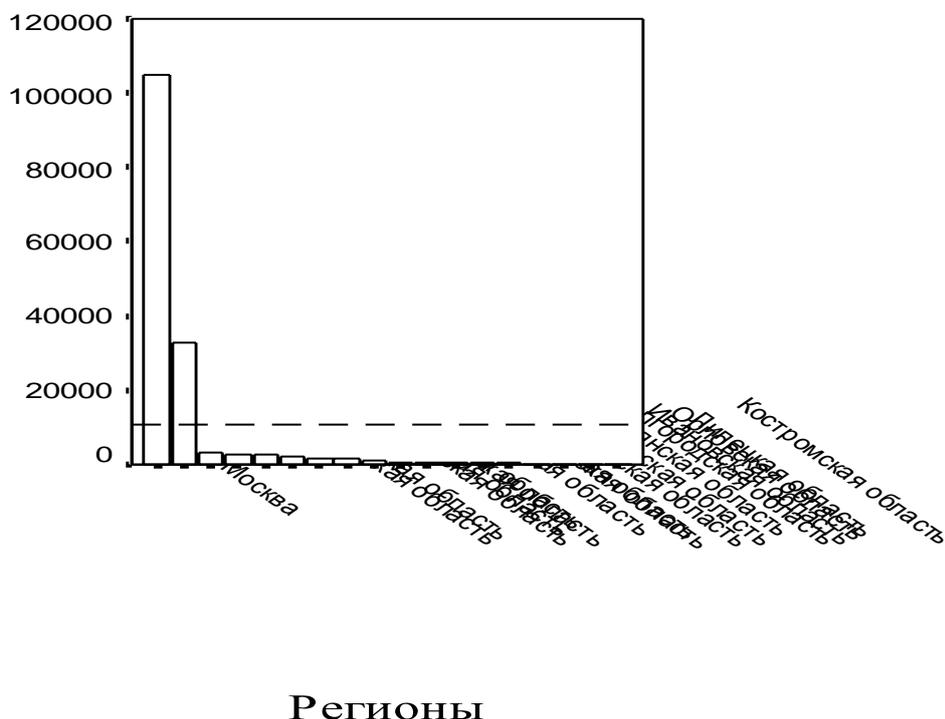


Рисунок 1 - Внутренние затраты на научные исследования и разработки в субъектах ЦФО за 2014 год, тыс. рублей. Пунктирной линией отмечено среднее значение внутренних затрат на научные исследования и разработки по ЦФО

Наименьшее число затрат на научные исследования и разработки характерно для Костромской области – 55, 5 тыс. рублей, Липецкой области - 111,5 тыс. рублей и Орловской области – 315,6 тыс. рублей. По данным рейтингового агентства «Эксперт.Ра», данные субъекты имеют наихудшие рейтинги по прозрачности финансирования научно-исследовательских и инновационных проектов [3,с.273].

Исследование численности персонала, занятого научными исследования и разработками, показывает в большей степени, научно – образовательный потенциал субъекта. От его величины зависит уровень развития науки в целом и качественная характеристика человеческого капитала.

На наш взгляд, негативная тенденция данного показателя связана с сокращением научного персонала из-за закрытия научно – исследовательских организаций. Однако необходимо отметить, что несмотря на ухудшение данного показателя в регионах, на протяжении исследуемого периода наблюдается увеличение численности докторантов в Брянской, Воронежской, Липецкой и Орловской областях.

Одним из самых важных показателей научного потенциала субъекта является анализ числа созданных передовых производственных технологий. К наиболее активным научно - инновационным субъектам по числу созданных передовых производственных технологий можно отнести, Московскую и Калужскую область, а также город Москва. Данные регионы превышают средний уровень по ЦФО по созданию передовых технологий, что связано с их устойчивым экономическим и инвестиционным развитием (рис.2).

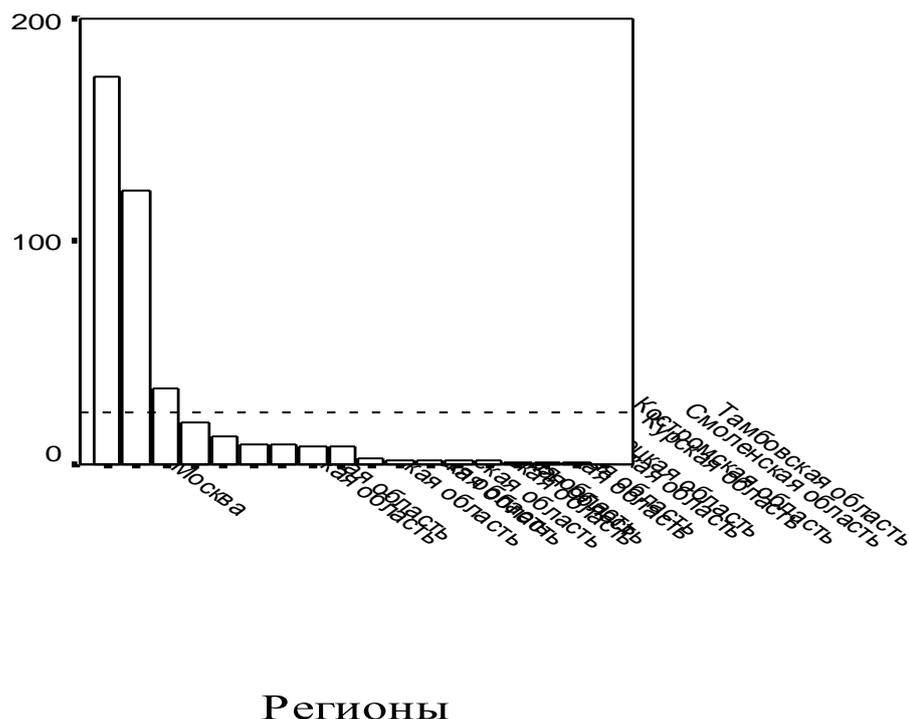


Рисунок 2 - Число созданных передовых производственных технологий за 2014 год. Пунктирной линией отмечено среднее число созданных передовых производственных технологий по ЦФО

Таким образом, субъектов ЦФО обладают высоким научным потенциалом. К лидерами в развитии науки и инновационных технологий, в рассматриваемом исследовании, относятся Белгородская, Воронежская, Калужская и Московская области. Аутсайдерами в анализе научного потенциала субъектов ЦФО выступают Ивановская, Костромская и Орловская области.

Список использованной литературы:

1. Дровникова О.Н. Некоторые особенности и разновидности аномальных коммуникаций // Языки для специальных целей и профессиональная коммуникация в изменяющемся мире материалы Круглого стола, состоявшегося в Орловском государственном институте искусств и культуры. ответственный редактор А.Г. Пастухов. Орёл, 2009. С. 10-12.
2. Ивлева Н.В., Комаревцева О.О. Прогнозирование инвестиций в экономику России на основе применения метода и показателей статистического анализа // Финансы и кредит. 2014. № 36 (612). 29-36.
3. Федотов А.И. Анализ показателей бюджетного процесса муниципальных образований Орловской области // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 2 (7). С. 273-278.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Л.Н. Балабанова, А.А. Шилова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по
Республике Башкортостан, город Уфа, Российская Федерация
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Уфимский колледж отраслевых технологий, город Уфа, Российская Федерация

balabanova@bashstat.ru, alex_shilova@mail.ru

Социально-экономическое развитие Российской Федерации в ходе современных требований мировой экономики большое влияние получает зависимость от развития трудового потенциала регионов обширной территории. Основными факторами развития этого потенциала выделяют следующие: уровень образования, уровень развития способностей, возможностей и опыта человека, динамика демографических показателей, уровень развития здравоохранения, усилением глобализации жизнедеятельности людей, мотивационной составляющей трудовой деятельности, затратами на обучение и переподготовку, развитием информационно-коммуникационных технологий и другие. С одной стороны, факторы во взаимосвязи усиливают роль человека в целом потенциале трудовых ресурсов, с другой стороны, трудовые ресурсы формируют экономику страны.

В процессе реформирования экономики Российской Федерации трудовые ресурсы играют важную роль и также претерпевают изменения: меняются требования мирового сообщества к трудовым ресурсам, в связи с чем они подстраивается под стандарты, на основе которых ведется формирование новых должностных обязанностей. Современная законодательная база в области миграций также базируется на требованиях мирового рынка для перемещения трудовых ресурсов, которые будут более востребованы на рынке. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 29.06.2015) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регулирует перемещение население внутри страны, что облегчает учет перемещения населения. В настоящий Закон вносятся изменения с целью упрощения регулирования передвижение населения в пределах страны. На сегодняшний день реформы проходят с определенными трудностями по причине наличия консервативных взглядов в сообществе на внутреннее движение населения [1].

Важную роль потенциала трудовых ресурсов играют лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения, которые в рассматриваемый период (обследуемую неделю) считаются занятыми или безработными, являющимися экономически активным населением. Так, по данным выборочного наблюдений по Российской Федерации в 2014 году экономически активное население составило 75428,4 тысяч человек, что составляет 52,36% при численности населения 143,7 миллионов человек [2].

Также трудовые ресурсы неравномерно распределены по территории Российской Федерации. Так, наибольшая численность экономически активного

населения зарегистрирована в Центральном федеральном округе (28%), а наименьшая – в Дальневосточном (4%). Таким образом, происходит неравномерное развитие социально-экономического развития (Рисунок 1).

Размещение населения также обусловлено природными условиями, которые формируют для населения благоприятные или неблагоприятные условия, при которых для развития неблагоприятных территорий разрабатывают программы стратегического развития.

Также важную роль в размещении населения обусловленность ориентацией на свертывание градообразующих предприятий обусловила неблагоприятную социально-экономическую ситуацию в ходе своего формирования создала сложившиеся формы внутренних перемещений населения.

Рисунок 1

Распределение экономически активного населения по федеральным округам Российской Федерации в 2014г., %



Источник: Госкомстат РФ.

Распределение трудовых ресурсов связано с неравномерность размещения материально-сырьевых ресурсов и, соответственно, рабочих мест. Основные промышленные предприятия расположены в Приволжском федеральном округе (21% экономически активного населения РФ) и основные научно-исследовательские предприятия базируются в Центральном Федеральном округе (28% экономически активного населения РФ) [2].

Таким образом, размещение экономически активного населения соответствует требованиям, обусловленным потребностями в трудовых ресурсах и их непосредственная зависимость отражена производственным фондами.

При этом аналогичная ситуация наблюдается при размещении населения по территории Российской Федерации (Рисунок 2).

Рисунок 2

Распределение численности населения по федеральным округам Российской Федерации в 2014г., %



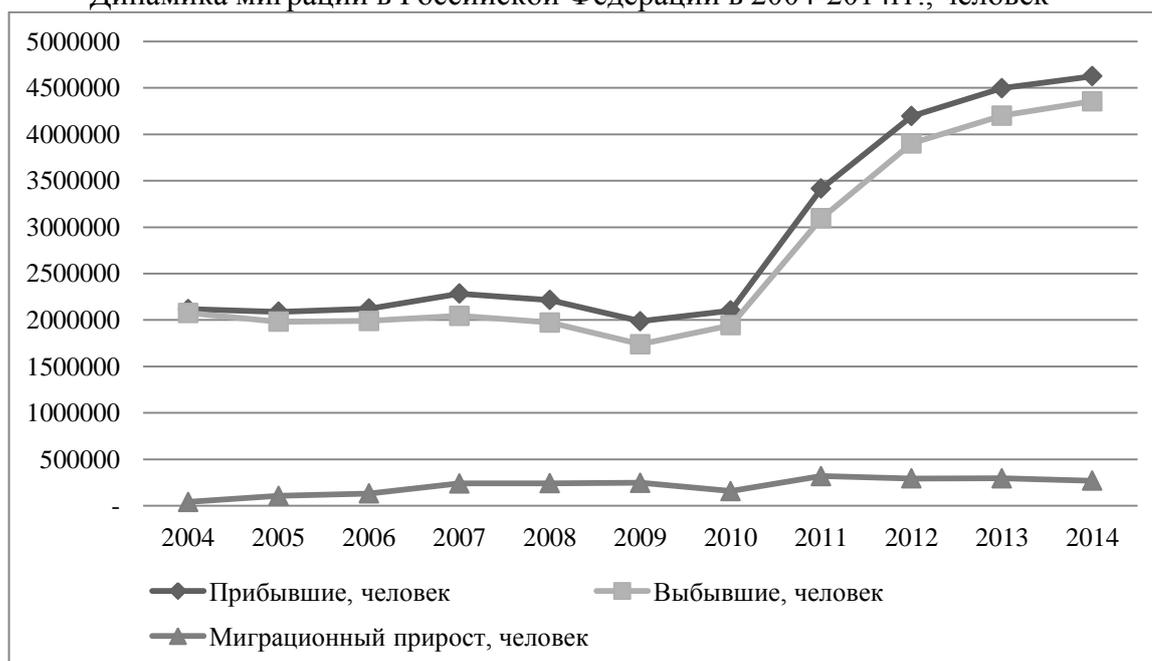
Источник: Госкомстат РФ.

Таким образом, соответствие соотношения численности населения и экономически активного населения распределяется равномерно и составляет примерно 50%. На общем фоне выделяются: Центральный федеральный округ с долей экономически активного населения 55% и город Москва – 58% [2].

Но важную роль в этом отклонении играет миграционный прирост за счет миграции экономически активного населения и населения в целом, имеющей важное значение для всех регионов Российской Федерации (Рисунок 3).

Рисунок 3

Динамика миграции в Российской Федерации в 2004-2014гг., человек



Источник: Госкомстат РФ.

В целом, миграционный прирост в Российской Федерации, представленный на рисунке 3 отражает внешние и внутренние миграции. Отраженное изменение прибытия и выбытия (рост с 2010 года) особых изменений по миграционному приросту не показало. Важную роль в перемещении трудовых ресурсов играет внутрirosсийская миграция, которая основана на взаимосвязи и взаимозависимости регионов в плане регулирования движения населения из трудоизбыточных в трудонедостаточные районы, а также на мобильности населения. В докризисный период (до 2008г.) внутренние миграции населения стабилизировались, но с 2010 года при стабилизации экономики движение населения усилилось (Рисунок 4).

Рисунок 4



Источник: Госкомстат РФ.

Внутренние миграции аналогично внешним имеют одинаковую тенденцию. До 2008 года внутренние миграции стабилизировались и до 2009 года снизились. В период стабилизации экономики в посткризисный период к 2014 году произошел резкий скачок внутренних миграций (рост в 2,38 раза).

Внутрирегиональные потоки непосредственно связаны с потребностью в рабочей силе. Так, в 2014 году внутренние миграции по Российской Федерации составили 2,8% общей численности населения (4046353 человек) [2].

Таблица 1

Механическое движение населения Российской Федерации по федеральным округам в 2014г.

Федеральный округ	Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Прибытие, %	25,13	12,30	9,28	4,72	19,63	9,78	13,97	5,19
Выбытие, %	22,18	11,42	8,83	5,41	20,88	10,11	15,10	6,07
Абсолютное изменение, человек	119382	35771	18236	-28022	-50459	-13432	-45800	-35676

Основные потоки движения населения расположены в Центральном и Приволжском федеральных округах при условии соблюдения Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 29.06.2015) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», где отмечается об отсутствии необходимости регистрации при перемещениях в пределах одного региона, т.е. не учтены перемещения внутри одного региона. В целом, сальдо внутренних миграций положительное в Центральном, Северо-Западном, Южном федеральных округах, остальные ориентированы на выбытие, что

свидетельствует о неравномерном развитии территории Российской Федерации (Таблица 1).

Таким образом, передвижение населения связано с возможностью и свободой выбора более благоприятных территорий для проживания. На сегодняшний день основные направления перемещения сосредоточены в Европейской части России. Но на современном этапе экономического развития необходимо развивать все регионы. Трудовые ресурсы являются важным элементом экономики, поэтому необходимо создавать благоприятные условия для жизнедеятельности. В противном случае отдельные регионы лишатся важного для экономики ресурса, в большинстве случаев, имеющего достаточно высокий уровень квалификации, и при отсутствии такого ресурса не будет возможности развивать отдельные территории Российской Федерации даже при наличии разработанных и финансируемых программах развития. Поэтому необходимо создавать условия для снижения дисбаланса трудовых ресурсов территории страны посредством создания рабочих мест и прочих мероприятий, направленных на привлечение квалифицированных кадров из числа местного населения.

Список использованной литературы:

1. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 29.06.2015) [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.11.2015).
2. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 18.11.2015).

ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

А.А. Ганина, М.А.Скворцова

ФГОБУВПО «МГУ им. Н.П.Огарева», Россия, город Саранск

a-ganina@mail.ru, skvorcova_ma@mail.ru

Признаками девиантного поведения принято считать такие отклонения от норм общественного поведения как наркомания, алкоголизм, преступность, связанная с алкоголизмом и наркоманией, и психические расстройства. Все это, безусловно, не вписывается в картину нормального быта человека с его точки зрения. Но, не смотря на тщательное сокрытие и борьбу с такой патологией, она была и есть, как часть нашей жизни и нашего общества.

Девиантное поведение (также социальная девиация) — это поведение, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространённых и устоявшихся норм в определённых сообществах в определённый период их развития. Негативное девиантное поведение приводит к применению обществом определённых формальных и неформальных санкций (изоляция, лечение, исправление или наказание нарушителя).

Проанализируем основные формы проявления девиантного поведения. Алкоголизм – это болезнь в результате злоупотребления алкоголем в таких дозах и с такой частотой, которые приводят к потере эффективности в работе, нарушению семейных взаимоотношений и общественной жизни, к расстройствам физического и

психического здоровья. Рассмотрим объем реализованной ликеро-водочной продукции на душу населения на территории Республики Мордовия в 2012 и 2013 годах (таблица 1).

Таблица 1 - Объем реализованной ликеро-водочной продукции на душу населения на территории Республики Мордовия в 2012 и 2013 годах.

Показатель	2012	2013	Изменение, %
Объем реализованной ликеро-водочной продукции, литров	7049000	5697000	-19,18
Численность населения, человек	818566	815361	-0,39
Объем реализованной ликеро-водочной продукции на душу населения в год, литров	8,61	6,99	-18,86

Объем реализованной ликеро-водочной продукции на территории РМ в 2013 году уменьшился на 19,18%. Произошло снижение доли продаж ликеро-водочной продукции на территории Республики Мордовия по сравнению с 2012 годом. За счет уменьшения численности населения данный показатель уменьшился на 27599,5 литров, за счет ужесточения законодательства по розничной продаже алкогольной продукции объем реализации уменьшился на 1322027 литров в 2013 году. Рассмотрим девиантное поведение на примере наркозависимости, так как это актуальная и значимая проблема в настоящее время. Численность населения, взятых под наблюдение с впервые установленным диагнозом наркомании с 2009 года стремительно уменьшается, и к 2013 году показатель снизился практически на 56%. Ужесточение наказания за распространение, хранение, употребление наркотических веществ привело к снижению уровня наркозависимых (таблица 2).

Таблица 2 - Число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Республике Мордовия в 2008-2013 годах.

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число зарегистрированных преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и одурманивающими веществами	593	680	599	512	591	526
тяжкие и особо тяжкие	385	400	310	258	366	352
совершенные в крупном и особо крупном размерах	318	350	354	386	450	420
незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ	504	579	487	450	523	497
в том числе с целью сбыта и сбыт наркотических средств или психотропных веществ	343	311	198	144	192	207
хищение либо вымогательство наркотических или психотропных веществ	2	-	1	1	1	1

Согласно данным таблицы 2, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических веществ не имеют четкой тенденции к увеличению или уменьшению.

Одна из основных черт пагубного действия наркотиков заключается в том, что это болезнь молодого возраста, в значительно большей степени, чем, например, алкоголизм. Чаще других заболевают люди с такими чертами характера, как раздражительность, склонность к вспышкам гнева, частым сменам настроения, неуживчивость, или люди с совсем другими особенностями характера – стеснительностью, замкнутостью, чудаковатостью. Среди больных наркоманиями

нередко встречаются люди и с такими чертами характера, как демонстративность в поступках, склонность к театральным эффектам, стремление показать себя в выгодном свете.

Для достоверного изображения существующих социально-экономических процессов необходимо выявить существующие взаимосвязи и дать им количественную характеристику. Для этого строятся регрессионные модели влияния факторов на исследуемый процесс или явление.

Оценим влияние социально-экономических факторов на динамику развития девиантного поведения на примере алкоголизма, наркомании и психических расстройств в регионах Приволжского Федерального округа с помощью множественной регрессии.

Результативными признаками Y_1 , Y_2 , Y_3 , положенным в основу исследования, являются алкоголизм, наркомания и психические расстройства, связанные с потреблением алкоголя и наркотиков. Для проведения многофакторного корреляционно-регрессионного анализа было отобрано восемь факторов, с социально-экономической точки зрения влияющих на результативные показатели:

Y_1 – численность населения, взятого под наблюдение пациентов с диагнозом алкоголизм и алкогольные психозы, установленным впервые в жизни, человек;

Y_2 – численность населения, взятого под наблюдение пациентов с диагнозом наркомания, установленным впервые в жизни, человек;

Y_3 – численность населения, взятого под наблюдение пациентов с диагнозом психические расстройства и расстройства поведения, установленным впервые в жизни, человек;

X_1 – уровень безработицы, %;

X_2 – уровень экономической активности населения, %;

X_3 – среднее время поиска работы, месяц;

X_4 – потребность в работниках, заявленная организациями в государственные учреждения службы занятости населения, число вакансий;

X_5 – численность незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию, человек;

X_6 – выпуск квалифицированных рабочих и служащих на 10000 человек, человек;

X_7 – число спортзалов, шт.

В результате проведенного корреляционно-регрессионного анализа мы выяснили, что на каждый вид девиантного поведения влияют разные факторы.

$$Y_1 = -2013,28 + 215,71 \times X_3 + 0,08 \times X_4 + 1415,46 \times X_5$$

$$Y_2 = -50,02 - 0,0141 \times X_4$$

$$Y_3 = -174,091 - 1,114 \times X_7$$

На численность населения, взятого под наблюдение с диагнозом алкоголизм и алкогольные психозы и наркомания, установленные впервые в жизни, в основном влияют факторы, связанные с занятостью населения. На численность населения, взятого под наблюдение с диагнозом психические расстройства и расстройства поведения, установленным впервые в жизни, влияют факторы оздоровительного характера.

Проведем классификацию регионов Приволжского федерального округа по 8-ми выбранным факторам, характеризующим патологию общества.

X_1 – численность населения, взятого под наблюдение с диагнозом, установленным впервые в жизни - психические расстройства и расстройства поведения;

X_2 – численность населения, взятого под наблюдение с диагнозом, установленным впервые в жизни - алкоголизм и алкогольные психозы, человек;

X_3 – численность населения, взятого под наблюдение с диагнозом, установленным впервые в жизни – наркомания, человек;

X_4 – численность населения, взятого под наблюдение пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни – токсикомания, человек;

X_5 – численность населения, признанного инвалидами вследствие психических расстройств, человек;

X_6 – число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения на 100 000 человек, шт.;

X_7 – число преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения на 100 000 человек, шт.;

X_8 – число преступлений, совершенных в состоянии психических расстройств на 100 000 человек, шт.;

Наполняемость кластеров выглядит следующим образом (таблица 3).

Таблица 3 – Состав кластеров

№ кластера	Регион
1	Оренбургская область, Кировская область, Удмуртская Республика
2	Чувашская Республика, Ульяновская область, Пензенская область, Республика Мордовия, Республика Марий Эл
3	Нижегородская область, Пермский край, Самарская область, Саратовская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан

На основе полученных результатов была составлена таблица средних значений признаков по каждому кластеру и выделены места каждого из них по совокупности признаков и по различным ее блокам (таблица 4). Причем ранг проставлялся из предположения: наилучшее значение признака – минимальный ранг.

Таблица 4 – Средние значения показателей для кластеров

Исходные признаки	В целом по ПФО	КЛ 1	КЛ 2	КЛ 3	Ранжирование по кластерам		
					1 КЛ	2 КЛ	3 КЛ
X_1	1133	998,67	485,8	1739,5	2	1	3
X_2	2153,57	1797	1339,2	3010,5	2	1	3
X_3	218,14	102,67	81,00	390,17	2	1	3
X_4	7,43	3,67	3,8	12,33	1	2	3
X_6	369,33	397,07	353,80	368,40	3	1	2
X_7	138,92	98,07	129,48	167,22	1	2	3
X_8	10,44	17,70	4,44	11,80	3	1	2
Общий ранг по всем признакам					16	10	22
Место кластера					2	1	3

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что по уровню пораженности девиантным поведением регионы Приволжского федерального округа распределяются таким образом:

Наименьший уровень пораженности девиантным поведением населения: Чувашская Республика, Ульяновская область, Пензенская область, Республика Мордовия, Республика Марий Эл;

Средний уровень пораженности девиантным поведением населения: Оренбургская область, Кировская область, Удмуртская Республика;

высокий уровень пораженности социальной патологией населения: Нижегородская область, Пермский край, Самарская область, Саратовская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан.

Таким образом, девиантное поведение населения в настоящее время приобретают серьезные масштабы и нуждается в анализе с целью совершенствования методов контроля и профилактики. Решение проблемы, связанных с девиантным поведением, определяет направленность социальной, экономической стабильности в обществе. С количественной стороны данная проблема плохо изучена, в связи с этим статистический анализ девиантного поведения населения имеет особую актуальность.

СМЕРТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Е.В. Мусатова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области, Самара, Россия

p63_MusatovaEV@gks.ru

Проблемы демографического характера присущи многим странам мира, и Россия – не исключение. Среди главных вопросов, определяющих национальную безопасность нашей страны и входящих в ее состав регионов, особое внимание уделяется проблеме смертности населения. Она, как одна из важнейших составляющих процесса естественного движения и воспроизводства населения, является ярким показателем устойчивого развития общества.

В настоящее время смертность рассматривается как медико-социальная проблема, поскольку особое внимание уделяется не только изучению преждевременных потерь населения, но и предотвратимых случаев смерти, которых можно было избежать при оптимальном использовании всех соответствующих медицинских знаний, служб и ресурсов системы здравоохранения и общества в определенных возрастно-половых группах населения.

В Самарской области в 2014 году умерли 45878 человек, уровень смертности составил 14,3 промилле. По сравнению с 2000 годом общее число зарегистрированных случаев смерти сократилось на 8036 человек, а общий коэффициент смертности – на 2,1%.

Так как большая часть смертей происходит по причине болезни, важно проследить взаимосвязь уровня заболеваемости и смертности населения региона. Несмотря на рост числа заболевших в период 2000-2014 гг. на 43,6%, смертность населения снизилась на 14,9%. Соответственно сократилось и число умерших в расчете на 100 тыс. больных – с 1049,6 чел. в 2000г. до 622,0 чел. в 2014г.

Социальная направленность бюджета Самарской области наряду с успешной реализацией федеральных программ в области здравоохранения позволила существенно улучшить демографическую ситуацию в регионе и снизить смертность населения, как общую, так и по основным классам заболеваний.

Количественные индикаторы уровня смертности являются главным инструментом анализа демографической ситуации. Однако только количественных показателей совершенно недостаточно для полной характеристики, как самой смертности, так и общей демографической ситуации. Общие коэффициенты смертности должны быть дополнены качественными показателями, характеризующими структуру смертности по полу, возрасту и причинам.

В 2014 году из общего числа умерших 52,5% составляли мужчины (24106 чел.), 47,5% – женщины (21772 чел.). 14 лет назад мужская смертность составляла 54,9% от общего числа умерших, женская – 45,1%. Такие структурные изменения свидетельствуют о сокращении разрыва между мужской и женской смертностью. В целом за 2000-2014 гг. данный разрыв сократился на 2918 чел. (с 5252 чел. в 2000г. до 2334 чел. в 2014г.). В свою очередь, число умерших мужчин сократилось на 18,5%, а женщин – на 10,5%. То есть, в последние 15 лет мужская смертность снижалась более быстрыми темпами, чем женская.

Одной из самых острых демографических проблем современной России и Самарской области, в частности, является проблема высокой смертности населения в рабочих возрастах. В 2014 году в трудоспособном возрасте умерли 41,4% мужчин (16-59 лет) и 12,1% женщин (16-54 лет). Высокая смертность населения рабочего возраста значительно сокращает размер трудовых ресурсов региона, что негативно сказывается и на экономике в целом.

Помимо определения и анализа возрастных и половых различий в смертности населения, важным аспектом является изучение причин, от которых умирают люди, а также взаимосвязь этих причин с условиями жизни и труда, с уровнем развития здравоохранения, с общим уровнем социально-экономического развития, и наконец, с поведением людей, их отношением к собственному здоровью.

В Самарской области основными причинами в структуре смерти продолжают оставаться такие заболевания как:

- ✓ болезни системы кровообращения (в 2014г. – 44,6% умерших от всех причин смерти, в 2000г. – 51,5%);
- ✓ новообразования (14,6% в 2014г., 12,8% в 2000г.);
- ✓ несчастные случаи, отравления и травмы (в 2014г. – 13,8%, в 2000г. – 14,6%);
- ✓ болезни органов пищеварения (в 2014г. – 5,0%, в 2000г. – 2,7%);
- ✓ инфекционные и паразитарные болезни (3,1% в 2014г., в 2000г. – 1,5%);
- ✓ болезни органов дыхания (3,3% в 2014г., в 2000г. – 4,3%);
- ✓ другие болезни (в 2014г. – 15,6%, в 2000г. – 12,7%).

В 2014 году 73% всей смертности населения приходилось всего на три класса причин смерти: болезни системы кровообращения, новообразования, несчастные случаи, отравления и травмы. Следует заметить, что все эти причины в большей степени носят «поведенческий» характер, и сильнее, чем другие, зависят от условий и образа жизни населения, в большей мере определяются поведенческими факторами, отношением людей к своему здоровью, к жизни и смерти.

Что касается структуры заболеваемости населения Самарской области в 2014 году, то наиболее распространенными диагнозами были: болезни органов дыхания – 22,9% от общего числа зарегистрированных пациентов, болезни системы кровообращения – 15,5% и болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани

– 11,3%. Разница в структуре заболеваемости и смертности обусловлена тем, что некоторые болезни являются плохо излечимыми и приводят к смерти.

При анализе смертности особое внимание уделяется такой группе населения, как дети. Важность изучения параметров детской смертности определяется тем, что анализ ее причин и динамики позволяет выявить те факторы, которые предрасполагали и способствовали смерти ребенка, и устранение которых необходимо для предотвращения не только гибели, но и снижения инвалидности и заболеваемости живущих и рождающихся сегодня детей.

В Самарской области в 2014 году умерли 390 детей в возрасте 0-14 лет, большинство из них (66,2%) – в возрасте до 1 года. Такая возрастная группа смертей относится к младенческой смертности.

Младенческая смертность относится к репродуктивным потерям, поскольку, во-первых, в течение первого года жизни ребенок физиологически зависим от организма матери и не является вполне самостоятельным организмом, а во-вторых, в большинстве случаев причиной смерти младенцев являются патологические состояния перинатального периода.

Число умерших детей до 1 года в Самарской области в период 2000-2014 гг. колебалось от 232 чел. до 283 чел. В 2014 году данный показатель составил 258 человек, сократившись за 14 лет на 5,8%.

На показатели младенческой смертности огромное влияние оказывает состояние здоровья детей при рождении. В Самарской области в 2014 году 11285 детей родились больными или заболели (28% от общего числа родившихся). Хотя по сравнению с 2000 годом данный показатель увеличился на 22,8%, доля больных детей в общем числе родившихся сократилась на 7%.

Первое место среди причин младенческой смерти занимают болезни перинатального периода (гипоксия, асфиксия, родовая травма, внутриутробная инфекция), второе – врожденные аномалии развития, третье место принадлежит несчастным случаям, отравлениям и травмам, болезням органов дыхания и инфекционным заболеваниям (таким как кишечные инфекции, сепсис и др.). От других болезней в 2014 году умерло 10% детей в возрасте до 1 года.

Более половины случаев смерти новорожденных (60%) приходится на состояния, возникающие в перинатальный период, то есть на заболевания, тесно связанные с репродуктивным здоровьем матери.

В 2000-2014 гг. динамика перинатальной смертности в Самарской области характеризовалась то увеличением, то снижением числа случаев смерти. В 2014 году число умерших составило 395 чел., а коэффициент смертности – 9,73 промилле. Это означает, что за прошедший год из 1000 родившихся умерли 10 детей, включая мертворожденных (7 чел.) и скончавшихся в первую неделю жизни (3 чел.).

Огромное влияние на показатели младенческой и перинатальной смертности оказывает состояние здоровья матери. В 2014 году 34,9 тыс. женщин закончили беременность, 15,3 тыс. из них имели заболевания, предшествующие или возникшие во время беременности. За последние 15 лет число заболевших беременных и рожениц сократилось на 17,9%, в том числе анемией – на 27,4%, болезнями системы кровообращения – на 27,2%. Однако увеличилось число женщин, заболевших сахарным диабетом – в 2,6 раза, болезнями мочеполовой системы – в 1,1 раз.

Материнская смертность – частота случаев смерти женщин в связи с беременностью, при родах и в послеродовом периоде (в течение 6 недель после родов). В Самарской области число зафиксированных случаев материнской смертности невысоко и колеблется в пределах 1-6 случаев в год. В 2014 году зафиксирован 1 случай материнской смертности (от не прямых причин акушерской смерти), в 2000 году – 6 случаев.

В регионе активно предотвращается большинство материнских смертей. Всем женщинам обеспечен доступ к родовому наблюдению во время беременности, квалифицированной помощи во время родов и помощи и поддержке на протяжении нескольких недель после родов.

Из комплекса традиционных показателей, характеризующих состояние здоровья на уровне популяции, в силу не только государственной приоритетности, но и исключительного значения для судьбы каждого человека, ведущее положение наряду со смертностью и заболеваемостью занимает детская инвалидность.

Наиболее распространенными причинами инвалидности у детей в 2014 году были: психические расстройства и расстройства поведения (22,0% от общего числа детей-инвалидов в возрасте до 18 лет), врожденные аномалии, деформации и хромосомные развития (20,5%), болезни нервной системы (18,2%).

Здоровье населения обусловлено комплексным воздействием факторов, определяющих образ жизни человека, среду его обитания, наследственность и состояние системы здравоохранения. При современном уровне развития медицины исходы заболеваний (за исключением случаев несовместимых с жизнью) практически полностью зависят от эффективности деятельности системы здравоохранения, в т.ч. уровня квалификации медицинских работников, качества деятельности медицинских учреждений, оказывающих помощь населению и доступности этой помощи.

В Самарской области на конец 2014 года насчитывалось 106 больничных и 275 амбулаторно-поликлинических организаций, 492 фельдшерско-акушерских пункта, 33 станции (отделения) скорой медицинской помощи. Прием женщин осуществлялся в 2014 году 118 организациями, имеющими женские консультации, акушерско-гинекологические отделения и кабинеты. Здоровье детей поддерживали 64 организации, имеющие детские поликлиники (отделения, кабинеты).

Оказанием медицинской помощи населению Самарской области на конец 2014 года занимались 14,9 тыс. врачей всех специальностей и 31,4 тыс. работников среднего медицинского персонала. В результате оптимизации численности штатного медицинского персонала в 2014 году обеспеченность врачами по сравнению с 2000 годом увеличилась на 7,2% (с 43,2 до 46,3 в расчете на 10 тыс. населения). В связи с этим нагрузка на одного врача уменьшилась с 231 человека в 2000 году до 216 человек в 2014 году.

В Самарской области за период 2000-2014 гг. увеличилась численность работников среднего медицинского персонала – на 5,0% (с 29939 человек в 2000г. до 31431 человек в 2014г.). При этом за последний год численность средних медицинских работников выросла почти на 2 тыс. человек – в 2013г. их количество составляло 29437 человек. Увеличилась также и обеспеченность населения средним медицинским персоналом в расчете на 10 тыс. человек – на 6,7%.

Сложившийся уровень здравоохранения в Самарской области наряду с общей картиной смертности напрямую влияют на показатели ожидаемой продолжительности жизни, как одной из важных характеристик качества жизни населения. Кроме того, продолжительность жизни характеризует не только текущее положение вещей, но и прошлое качество жизни соответствующих поколений, так как состояние здоровья каждого конкретного человека в значительной степени зависит от условий его существования с самого момента рождения. В 2014 году показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в Самарской области составил 69,63 лет, увеличившись по сравнению с 2000г. на 5,12 лет.

На основе получаемых статистических данных и некоторых гипотезах относительно будущих тенденций смертности и влияния комплекса социально-экономических условий возможно определить дальнейшее развитие рассматриваемых показателей.

В соответствии со средним вариантом прогноза до 2030 года, рассчитанным Росстатом от базы 2014 года, число умерших сократится к 2021 году на 1,7% и составит 45101 чел., но затем начнет расти в среднем на 0,2% в год. И в 2030 году достигнет 46078 чел., увеличившись по сравнению с 2014 годом на 0,4%.

Отметим, что, несмотря на рост смертности, ожидаемая продолжительность жизни при рождении к 2030 году увеличится на 5,65 лет у мужчин и на 2,47 года у женщин и в результате составит 69,0 и 78,4 лет соответственно, а у всего населения в целом – 73,9 года.

Увеличение продолжительности жизни, укрепление здоровья населения и снижение смертности от наиболее значимых заболеваний путем обеспечения доступности качественной медицинской помощи каждому гражданину является важнейшим приоритетом государственной политики Правительства Самарской области в сфере здравоохранения. Огромное значение в достижении данной цели имеют меры, направленные на реформирование системы здравоохранения, и, следовательно, на повышение уровня жизни населения:

- ✓ переход на более эффективный уровень здравоохранения, который будет способен бороться как с экзогенными, так и с эндогенными причинами смертности;
- ✓ обеспечение населения качественной бесплатной медицинской помощью;
- ✓ укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения;
- ✓ реорганизация первичной медицинской помощи населению, в сторону увеличения числа лечащих врачей и медперсонала, доступности бесплатной диагностики.

Однако лишь перестройки системы здравоохранения недостаточно, важен и пересмотр взглядов самих людей, в частности, женщин, беременных, матерей, семьи на состояние своего здоровья и отношение к нему. Важно осуществлять стимулирование распространения здорового образа жизни и формирование в сознании людей высокого приоритета здоровья. С этой целью необходимо проводить информационные и просветительские кампании по формированию здорового образа жизни, вопросам репродуктивного здоровья и планирования семьи.

Снижение смертности и улучшение качества здоровья населения – важнейшие факторы сохранения нации. Забота о здоровье детей, предупреждение смертности от управляемых причин, внимание к здоровому образу жизни – главное условие трудоспособности людей и их морального благополучия.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Н.Н. Подольная

Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, Саранск

podolnaya1@yandex.ru

В современном мире в соответствии с формирующейся новой парадигмой общественного развития, утверждающей приоритет человеческой жизни, в роли основного показателя общественного движения выступает совершенствование человека и качество его жизни. Поэтому индивидуальный образ жизни современного человека преобладает над семейным, а главные задачи человека как индивида сконцентрированы на свободе выбора, самореализации и личном развитии. С точки зрения воспроизводства населения это означает свободный выбор времени, степени и способа

реализации потенциальной фертильности, отражающейся на демографической ситуации.

Как известно, воспроизводство населения представляет собой постоянное возобновление поколений людей. Если показатели естественного прироста населения отражают его текущую, ежегодную динамику, то показатели воспроизводства характеризуют процесс замещения поколений, который складывается в результате существующих режимов рождаемости и смертности. Брутто- и нетто-коэффициенты воспроизводства населения характеризуют изменение численности населения не за год, а за период времени, в течение которого родительское поколение замещается поколением своих детей. Если нетто-коэффициент равен 1, то это означает, что соотношение уровней рождаемости и смертности обеспечивает простое воспроизводство населения через периоды времени, равные среднему возрасту матерей при рождении дочерей. Для расчета показателей воспроизводства населения требуется уже не первичная статистическая информация, а показатели рождаемости и смертности: возрастные и суммарный коэффициенты рождаемости, числа живущих из таблиц смертности.

Нетто-коэффициент воспроизводства населения даёт возможность оценить состояние фактически существующего в каждый данный момент времени режима воспроизводства населения (соотношения уровней рождаемости и смертности в их отвлечении от воздействия половозрастной структуры населения) с позиций его вероятного дальнейшего развития. Он характеризует не сегодняшнюю демографическую ситуацию, но ее предельное состояние в некотором будущем, если данный режим воспроизводства будет оставаться неизменным. Иначе говоря, нетто-коэффициент является инструментом оценки ситуации и прогноза её будущих тенденций.

В нашей стране до середины 60-х годов XX века нетто-коэффициент (или чистый коэффициент воспроизводства населения) был выше единицы, т.е. в стране имело место расширенное воспроизводство. Затем, вплоть до 1986-1988 гг. этот показатель был ниже единицы (таблица 1). С 1989 г. вновь воспроизводство вновь стало суженным, т.е. поколение рожденных девочек не замещало своих матерей. Причем в течение всех 90-х годов нетто - коэффициент неуклонно снижался и после достижения в 1997-1999 гг. уровня 0,54, началось его увеличение до уровня 0,813 в 2013 году, недостаточного, однако для того, чтобы считать воспроизводство расширенным. Это значит, что каждое новое поколение по численности почти на 19% меньше предыдущего (на смену каждым десяти женщинам приходит только примерно 8 дочерей).

Следует отметить, что указанное снижение показателя чистого воспроизводства происходило, прежде всего, в городском населении, тогда как сельское население продолжало своё воспроизводство вплоть до 1993 года. Но до конца 90-х годов в сельской местности также наблюдалось суженное воспроизводство (нетто-коэффициент снизился до 0,72), затем в результате постепенного восстановления с 2011 года суженное воспроизводство сельского населения сменилось расширенным (об этом свидетельствует увеличение чистого коэффициента воспроизводства до 1,074 в 2013 году). Но в целом, воспроизводство населения России продолжает развиваться по сценарию суженного воспроизводства. Показатель определяется для женского населения, поэтому, такое положение дел естественно. Если ранее жизнь женщины была полностью регламентирована и связана с замужеством, рождением и воспитанием детей, то в современных условиях, когда всё в жизни стало предметом выбора, и женщина подчиняется только самой себе, её жизненные стратегии совпадают с мужскими. Общество предлагает широкий спектр возможностей и различные варианты для выбора норм поведения и отнюдь не в пользу деторождения.

Таблица 1 – Динамика чистого (нетто) коэффициента воспроизводства населения в России

Годы	Все население	Городское население	Сельское население
1961-1962	1,095	0,882	1,425
1964-1965	0,971	0,790	1,351
1969-1970	0,934	0,816	1,218
1974-1975	0,932	0,818	1,307
1979-1980	0,874	0,783	1,192
1984-1985	0,964	0,855	1,387
1990	0,895	0,803	1,227
1995	0,629	0,563	0,848
1996	0,597	0,536	0,799
1997	0,573	0,516	0,763
1998	0,579	0,523	0,768
1999	0,542	0,490	0,718
2000	0,561	0,512	0,727
2001	0,575	0,530	0,732
2002	0,606	0,561	0,767
2003	0,622	0,578	0,781
2004	0,635	0,592	0,780
2005	0,611	0,571	0,743
2006	0,618	0,573	0,757
2007	0,670	0,613	0,848
2008	0,713	0,652	0,905
2009	0,732	0,673	0,917
2010	0,745	0,684	0,939
2011	0,752	0,686	0,975
2012	0,803	0,732	1,051
2013	0,813	0,739	1,074

На основе данных «Демографического ежегодника России за 2013 г. по возрастным коэффициентам рождаемости, числе женщин, доживающих до возраста пятилетних возрастных групп, относящихся к фертильному периоду, были рассчитаны брутто- и нетто-коэффициенты воспроизводства женского населения России, длина женского поколения, истинный коэффициент естественного прироста населения.

В отечественной литературе отношение брутто-коэффициента воспроизводства населения к его нетто-коэффициенту иногда называют «ценой простого воспроизводства». Считается, что величина этого показателя характеризует некую «экономичность» воспроизводства населения, или соотношение так называемых демографических «затрат» и «результатов». «Затраты» соответственно измеряют брутто-коэффициентом, а «результаты» – нетто-коэффициентом. При этом, чем ниже эта величина и ближе к единице, тем более «экономичным» является воспроизводство населения. «Цена простого воспроизводства» показывает сколько девочек в среднем необходимо родить женщине, чтобы обеспечить простую замену материнского поколения. Чем выше «цена воспроизводства», тем ниже экономичность режима воспроизводства. В 2013 году в России эта величина равна примерно 1,02.

Показатель длины женского поколения в России 2013 года, равный 27,9 года (или с округлением — почти 28 лет). На основе нетто-коэффициента и длины женского поколения был определён «истинный коэффициент естественного прироста населения»

России. Он показывает, какой ежегодный прирост населения соответствует данному режиму воспроизводства населения, измеряемому нетто-коэффициентом. Истинный коэффициент естественного прироста показывает, на сколько изменилась бы численность населения в относительном выражении через период времени, равный длине поколения, если бы оставались неизменными рождаемость, смертность и половозрастная структура населения. Он характеризует прирост населения за каждый год, но, так же, как и нетто-коэффициент, не зависит от особенностей возрастной структуры населения.

Истинный коэффициент естественного прироста для России в 2013 году составил $-7,2\%$. Тогда как фактический коэффициент естественного прироста населения — $0,17\%$ ($0,2\%$). Разница между истинным и общим коэффициентами естественного прироста говорит о том, каково влияние возрастной структуры на естественный прирост $0,2 - (-7,2) = 7,4$, т.е. на $7,4\%$ естественная убыль была компенсирована благоприятной возрастной структурой населения, в которой большую долю составляли более молодые возрастные группы, уровень смертности в которых ниже, чем в старших группах. Отсюда можно видеть, какую роль продолжает играть в росте населения нашей страны его возрастная структура и какой будет ежегодная убыль её населения, когда возрастная структура окончательно утратит потенциал демографического роста.

Так как чистый коэффициент воспроизводства в России меньше единицы, а истинный коэффициент естественного прироста меньше нуля, то можно ожидать, что дочернее поколение будет численно меньше материнского поколения, и, следовательно, текущая рождаемость и смертность обеспечивают в перспективе России пока только суженный режим воспроизводства населения.

Список использованной литературы:

1. Игебаева Ф.А. Методологические принципы изучения процесса воспроизводства населения// Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 13 (304). С. 123-126.
2. Медков В.М. Демография: учебник / В.М. Медков. – 2-е изд. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 332 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. – URL: <http://www.gks.ru>.
4. Глазырина А.М. Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2013. № 5 (21). С. 78-82.

О ЦЕНОВОЙ СИТУАЦИИ НА РЫНКЕ ЖИЛЬЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ

И.В. Рогозина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Мордовия, г.Саранск, Россия

Saranskaya_irina@mail.ru

Удовлетворение потребностей в жилище, улучшение жилищных условий населения является важнейшим элементом социальной политики, оказывающим влияние на демографическое и социально-экономическое развитие общества, состояние здоровья населения.

В нашей стране рынок жилья находится в стадии развития. Правительством РФ и её субъектов проводится огромная работа по разработке национальных проектов, способствующих формированию рынка доступного жилья и обеспечению комфортных условий проживания гражданам России.

С этой целью был разработан приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье - гражданам России», в рамках которого активно реализуется программа «Жилище», целью которой является комплексное решение проблемы перехода к устойчивому функционированию и развитию жилищной сферы, обеспечивающему доступность жилья для граждан, безопасные и комфортные условия проживания в нем.

За девять лет работы по жилищному проекту «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» в Республике Мордовия введено 36,3 тыс. квартир общей площадью 2495 тыс. м².

Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия, только за последние пять лет, составило 14189 семей, 42% из которых – это молодые и многодетные семьи. Только в 2010г. получивших жилые помещения семей участников Великой Отечественной войны было 507 и еще 138 в 2011г. Однако общее число семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, увеличивается. Так, на 1 января 2015г. их было 28995 (9% от общего числа семей) против 27132 на 1 января 2011г. (8,7% от общего числа семей). В большей степени это, конечно, молодые семьи (37%).

Выбор конкретных целей, разработка механизма жилищной политики и контроль за ее реализацией невозможны без наличия информации, характеризующей фактическое положение и тенденции на рынке жилья.

Статистика жилищных условий должна давать всестороннюю и объективную информацию о жилищном фонде и жилищных условиях населения, необходимую, в частности, для проведения жилищной политики, направленной на удовлетворение потребностей в жилище. Последнее достигается с помощью решения статистикой следующих задач: предоставление сведений об обеспеченности населения жильем, коммунальным и бытовым обслуживанием.

Таблица 1

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года; квадратных метров)

	2010	2011	2012	2013	2014
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - всего	24.0	24.5	25.0	25.5	26.0
в городской местности	22.3	22.8	23.2	23.6	25.1
в сельской местности	26.6	27.3	28.0	28.8	27.6

Уровень обеспеченности жильем населения Республики Мордовия стабильно растет в среднем на 0,5 м² ежегодно и находится выше общероссийского уровня (в 2014г. эта разница составляла 2,3 м²). Обеспеченность жильем в сельской местности значительно выше этого же показателя в городской местности, что объясняется наличием частных жилых домов на селе. Хотелось бы отметить третье место Мордовии среди регионов ПФО в 2014г. по обеспеченности жильем населения, уступив Саратовской и Пензенской областям.

Недостаточное поддержание жилищного фонда в надлежащем состоянии приводит к его неуклонному ветшанию, что не только ухудшает внешний облик населенных пунктов, но и создает потенциальную угрозу безопасности и комфортности

проживания граждан. Поэтому ликвидация ветхого и аварийного жилищного фонда является одной из важнейших задач.

Ветхий и аварийный жилищный фонд на конец 2014г. составил 482,8 тыс. м² – это 2,3% от всего жилищного фонда, против 1,9% в 2013г. и 1,7% в 2010г.

Приватизация жилищного фонда, кредитование строительства и приобретения квартир, участие населения в жилищно-строительных кооперативах, различных паевых товариществах, акционерных обществах, инвестиционных фондах, а также акционирование предприятий и организаций, развитие индивидуального жилищного строительства существенно изменили структуру жилищного фонда. На конец 2014г. 91,5% всего жилья в республике находилось в частной собственности, за последние 10 лет частный жилищный фонд вырос на треть и составил 19,3 млн. кв. м общей площади жилых помещений.

Что касается объемов жилищного строительства, то их величина, несмотря на незначительные колебания, растет. Так, только за последний год ввод нового жилья увеличился на 5,3 %, а за последние пять лет - на 11%.

Строительная отрасль в Мордовии переживает новый этап своего развития. Растут не только количественные показатели. За счет технологий повышается качество возводимых объектов. Меняется формат строительства. От отдельно стоящих зданий переходят к строительству целых микрорайонов. В пойме реки Тавла появились очертания нового микрорайона «Юбилейный».

Показатель ввода в действие жилья в расчете на 1 тыс. населения характеризует качественный уровень жизни населения в том или ином регионе. В 2014г. по сравнению с предыдущим годом ввод в действие жилья в расчете на 1 тыс. населения в Республике Мордовия возрос на 22,1 м² и составил 395,8 м² на каждую тысячу населения. Сравнительная рейтинговая оценка территорий Приволжского федерального округа по объему строительства в расчете на 1 тыс. человек населения показала, что позицию лидера по этому показателю занимает Чувашская Республика (695,7 м²).

Одним из важнейших направлений жилищной политики на стадии строительства новых жилищ является обеспечение соответствия структуры нового жилого фонда демографическому составу и потребностям населения, нуждающегося в улучшении жилищных условий, т.е. строительство необходимого количества квартир определенного типа и уровня комфортности условий проживания, соответствие потребительских свойств жилищ спросу населения и др.

В последнее время наблюдается ориентация строительства жилья на однокомнатные квартиры. Это связано с тем, что в обществе сложилось представление о квартире как о значительной материальной ценности, поэтому население начинает делать сознательный выбор в пользу покупки жилья не для целей проживания, а для капитализации доходов, для последующей перепродажи или коммерческого использования, а покупка и реализация однокомнатных квартир происходит быстрее, поскольку они дешевле. В структуре построенных предприятиями и организациями в 2014г. квартир более половины приходится на однокомнатные (59% против 44% в 2010г.), 31% - на двухкомнатные и 10% - на трехкомнатные.

Основными проблемами современного рынка жилья России являются проблемы, связанные с недоступностью жилья основной массе населения. Сформировался достаточно высокий уровень цен на российскую жилую недвижимость. В течение последних лет цены на рынке жилья имели устойчивую тенденцию к росту.

В Республике Мордовия за последние пять лет цены на первичном рынке жилья выросли на 51,7%, на вторичном – на 43,2% и на конец 2014г. составили 48044,12 руб. и 44521,70 руб., соответственно.

В связи с этим приобретает актуальность вопрос о выявлении факторов, оказывающих влияние на цены на рынке жилья.

Первый возможный фактор – это рост благосостояния населения, вследствие чего увеличился спрос на ипотечное кредитование и, следовательно, квартиры стали более доступными, что привело к их значительному удорожанию.

Анализ показывает, что темпы роста доходов населения несопоставимы с темпом удорожания квартир. При этом надо заметить, что в 2012г., когда за пять последних лет стоимость жилья была самая высокая (45715,9 руб. на первичном и 35477,9 руб. на вторичном рынках), среднедушевой доход составил 13081,3 руб. Вследствие чего, следует отметить крайне низкий уровень покупательной возможности населения в части приобретения жилья, поскольку 17,3% населения Республики Мордовия имеет среднедушевые доходы ниже величины прожиточного минимума.

Вторым возможным фактором, приведшим к резкому росту цен на жилье, является подорожание строительных материалов и строительно-монтажных работ. Однако цены на данные факторы выросли не столь значительно как цены на жилую недвижимость. Так, в 2014г. рост цен строительной продукции составил 2,9%, а цены на строительно-монтажные работы снизились на 2,2%, тогда как цены на первичном рынке жилья повысились на 9,4%.

Рассмотрим динамику роста стоимости строительства одного квадратного метра общей площади жилых домов. Анализ выявляет небольшие темпы роста стоимости строительства жилья: за пять лет она выросла на 14,8% и составила в 2014г. 32,5 тыс. рублей. При этом, в 2014г. наблюдалось ее снижение на 5,5% к 2013г. Стоит отметить, что стоимость строительства ипотечного жилья в 2010, 2013 и 2014гг. была ниже обычной стоимости в среднем на 0,7 тыс. рублей за м². Кроме того, стоимость строящегося в Мордовии жилья эконом – класса еще ниже, чем ипотечного в среднем на 3,3 тыс. рублей.

Все эти факторы могли привести лишь к небольшому подорожанию жилья. Цены на новостройки больше зависят от стратегии застройщиков и продавцов, нежели от рыночной ситуации, и диктуются необходимыми объемами продаж. Нужны застройщику деньги — он стремится продать много и быстро; цены, соответственно, будут ниже. Нет — расценки окажутся высокими. Кроме того, ключевыми критериями цен на жилую недвижимость по-прежнему являются потребительские качества жилья: месторасположение квартиры, ее близость к центру города, тип наружных стен дома, транспортная развязка, хорошо развитая инфраструктура, экологичность района.

Одним из факторов, вызывающих резкие колебания цен на жилую недвижимость, является применяемый в нашей стране механизм повышения доступности жилья, основанный на стимулировании развития ипотечного кредитования. Основным регулятором доступности ипотечного кредитования в рамках используемого в нашей стране механизма служит процентная ставка. Ее величина определяется тремя факторами: стоимостью ресурсов, накладными расходами кредиторов и надбавкой за риск для компенсации их потенциальных потерь.

Поскольку темпы роста цен на недвижимость значительно превышают средние темпы роста доходов населения, количество людей, имеющих достаточный доход для обслуживания кредитов, предназначенных для покупки даже самых маленьких квартир, уменьшается. Отсюда можно сделать вывод о неизбежности постепенного снижения спроса и, как следствие, замедления темпов роста цен.

Люди стремятся жить лучше, а потому логично, что на первичном рынке жилья в 2014г. наиболее всего дорожали элитные квартиры и квартиры в монолитных и монолитно-кирпичных домах. Так же в 2014г. более всего подорожали трехкомнатные квартиры (на 11,9%) по сравнению с одно- и двухкомнатными (на 5,6% и 9,6% соответственно). Однако на вторичном рынке жилья подорожание однокомнатных

квартир было более весомым (на 13,1% против 2,7% на двухкомнатные и удешевления на 2,1% на трехкомнатные квартиры). Такая картина может «говорить» о предпочтительности выбора новостроек для проживания, а вторичного жилья - для капитализации доходов, а также еще раз подтверждает влияние спроса на стоимость жилья. Увеличение сделок на рынке жилья с однокомнатными квартирами можно считать индикатором повышения экономической активности населения, что и происходило в последние годы в Республике Мордовия, поскольку данная недвижимость становится выгодным объектом инвестиций.

В 2014г. среди регионов Приволжского федерального округа лидером самых высоких цен на рынке жилья и темпах их роста была Нижегородская область. Самые низкие цены на первичном рынке жилья были в Ульяновской, на вторичном – в Пензенской областях. Республика Мордовия занимала 10 и 8 места, соответственно. По темпам роста цен на жилье Мордовия уступила только Нижегородской области, что говорит о более остром дефиците жилья в нашей республике (в 2014г. прирост цен составил 9,4% на первичном рынке жилья и 8,4% на вторичном рынке).

Стоит отметить, что в семи регионах ПФО в IV квартале 2014г. стоимость вторичного жилья превысила стоимость первичного жилья: Нижегородская, Кировская, Самарская, Оренбургская, Ульяновская области и республики Башкортостан и Татарстан.

Включение задачи формирования рынка доступного жилья и обеспечения комфортных условий проживания в число приоритетных национальных проектов наряду с развитием образования и здравоохранения определило социальную направленность нового этапа экономических преобразований в республике и в целом по стране.

Успешная реализация серьезной национальной программы «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», в которой проекты по созданию коммунальной инфраструктуры увязываются с развитием рынка земли, жилищным строительством, производством строительных материалов и ипотекой, получила свое достойное воплощение.

В связи с этим, проблема стремительного роста цен на недвижимость делает ее все менее доступной для широких слоев населения. С другой стороны, резкое снижение цен на недвижимость оказывает деструктивное влияние на состояние экономики и способно привести к широкомасштабному кризису кредитной системы.

Становится очевидным, что в настоящее время рынок жилья играет важную роль в решении не только социальных проблем общества, но и развитии реального сектора экономики, оживлении инвестиционного процесса, макроэкономической стабильности. В условиях жесткой конкуренции обоснованные экономические и политические решения должны приниматься на основе анализа имеющейся информации, быть рациональными и доказуемыми, при этом требуются расчеты, связанные с прогнозами развития рынка жилья и рентабельностью вложений, оценками возможных рисков и их последствий.

Список использованной литературы:

1. Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prime-realty.ru/new/nv29.htm>.
2. Постановление Республики Мордовия от 13 декабря 2010г. №487 «Об утверждении Республиканской целевой программы «Жилище» на 2011-2015гг.» [Электронный ресурс]. – [М., 2011]. URL: Правовая система Гарант.
3. Постановление Республики Мордовия от 4 октября 2013г. №455 «Об утверждении государственной программы Республики Мордовия «Развитие жилищного

строительства и сферы жилищно-коммунального хозяйства» на 2014-2020гг.» [Электронный ресурс]. – [М., 2013]. URL: Правовая система Гарант.

4. Постановление Республики Мордовия от 10 ноября 2014г. №551 «Об утверждении порядка реализации программы «Жилье для российской семьи» в рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» на территории Республики Мордовия» [Электронный ресурс]. – [М., 2014]. URL: Правовая система Гарант.

РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВЫБОРОЧНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ ПО СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

С.А. Шеменев

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Пензенской области, г. Пенза, Российская Федерация

p58_ShemenevSA@gks.ru

Население является необходимым фактором социальной и экономической жизни общества, то есть непременным участником производственного процесса как трудовые ресурсы и одновременно – конечным потребителем материальных и духовных результатов, достигнутых обществом.

Таким образом, разработка эффективной социально-экономической политики невозможна без глубокого и всестороннего представления об объекте этой политики, т.е. о населении и его отдельных группах.

Основным источником сведений о наличии, динамике, составе, структуре человеческих ресурсов являются переписи населения.

В современных условиях здоровье населения является важной структурной компонентой человеческого капитала. Выполнение социально значимых задач и реализация общественных интересов во многом определяются состоянием здоровья населения, которое напрямую зависит от условий и качества жизни.

В связи с этим, система федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам, организуемая Росстатом, позволяет проводить полноценный мониторинг условий жизни населения различных демографических и социально-экономических групп и слоев населения, экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения как в целом по России, так и по ее регионам.

Реализация системы выборочных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам направлена на обеспечение информационных потребностей хода реализации основных мероприятий Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, а также приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование» и «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации определены перечень социально-демографических проблем, устанавливающий основные направления системы федеральных статистических наблюдений (условия

проживания, доступность и качество социальных услуг; уровень и источники доходов населения; мотивация к труду и здоровому образу жизни; репродуктивные планы), методический и организационный подход к их проведению – на основе выборочных опросов представителей различных групп и слоев населения по каждому конкретному наблюдению и по каждому году его проведения.

Состав показателей, включенных в программы наблюдения, подразделяется на содержательную часть, позволяющую проанализировать количественные и качественные показатели по каждому из аспектов исследуемой темы, и идентификационную часть, содержащую переменные, с помощью которых возможно дать демографическую и социально-экономическую характеристику по группам населения и домашних хозяйств, представляющим интерес с точки зрения анализа основной темы каждого конкретного обследования.

В соответствии с действующими стандартами по проведению выборочных обследований населения и домашних хозяйств основой для формирования выборочных совокупностей при проведении наблюдений по социально-демографическим проблемам служит информационный массив, содержащий данные по итогам Всероссийской переписи населения (ВПН) 2002 и 2010 годов. Формирование выборок осуществлялось на основе принципов случайного отбора.

В 2011-2015 гг. в Пензенской области проведены следующие статистические наблюдения: 2 комплексных наблюдений условий жизни населения; 1 выборочное обследование репродуктивного здоровья населения; 3 выборочных наблюдений доходов населения и участия в социальных программах; 1 выборочное наблюдение рациона питания населения; 2 выборочных наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения; 1 выборочное наблюдение использования суточного фонда времени населением; 1 обследование населения об использовании труда мигрантов; 1 обследование по вопросам использования информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей; 1 обследование участия населения в непрерывном образовании.

В 2016 г. впервые будет проводиться обследование трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования с периодичностью 1 раз в 5 лет.

В соответствии с утвержденными основными организационными положениями для каждого из наблюдений определены на унифицированной основе: перечень функций по подготовке и проведению наблюдения и их распределение по уровням выполнения работ; критерии для определения потребности в кадровом, финансовом и материально-техническом обеспечении; продолжительность выполнения работ, условия найма и обеспечения деятельности временных работников, порядок разработки и тиражирования инструментария наблюдения; состав мероприятий по обучению специалистов и временных работников, привлекаемых к проведению наблюдения; порядок выполнения работ по проведению опросов респондентов и контрольных мероприятий в ходе проведения наблюдения и по его окончании.

Для организации и проведения выборочных обследований по социально-демографическим проблемам Пензастату доводятся средства на финансирование привлечения дополнительного числа временных работников (руководителей групп, инструкторов, интервьюеров, бригадиров операторов по вводу данных, операторов по вводу данных), нанимаемых на основе договоров гражданско-правового характера, а также на транспортные и командировочные расходы на обучение и на проведение контрольных мероприятий специалистами ТОГС и временными работниками, услуги связи.

Подготовка и обучение персонала, привлекаемого к обследованию на региональном и полевом уровне, осуществлялось на основе 3-х уровневой (мультипликативной) системы:

- проведение специалистами Управлений Росстата обучающих семинаров (централизованных и кустовых) с участием специалистов отделов ТОГС, ответственных за подготовку и проведение обследования на региональном уровне;
- проведение специалистами ТОГС, принимавших участие в обучающих (централизованных или кустовых) семинарах, обучения временных работников регионального уровня (руководителей групп и инструкторов);
- проведение инструктажей интервьюеров силами специалистов и временных работников ТОГС, обученных на первых 2-х уровнях обучения, и самостоятельная подготовка интервьюеров с использованием специально разработанного Росстатом пособия по технике ведения интервью и организации опроса респондентов.

В целях повышения качества итогов наблюдений в ходе рекрутирования и опроса домохозяйств были предприняты меры, способствующие установлению позитивного настроения респондентов к сотрудничеству:

- раздача писем-обращений от лица руководителя Росстата (при первом визите в домохозяйство);
- раздача респондентам писем с выражением благодарности, канцелярских товаров с нанесенным на них логотипом Росстата (по окончании опроса в домохозяйстве).

Как показал опыт проведенных обследований, принятие этих мер во многом способствовало относительно низкому числу отказов от участия в обследованиях.

При организации наблюдений также были апробированы как централизованная, так и децентрализованная закупка вспомогательных инструментов опроса, способствующих улучшению понимания респондентами предметной области наблюдения.

Контроль за ходом проведения наблюдения обеспечивался на основе отчетности, формируемой интервьюерами в течение всего периода обследования, по специально установленным формам, в которых фиксируется информация по факту посещения домохозяйств, причинам недостижимости отобранных для обследования адресов, готовности или отказа респондентов от участия в опросе, необходимости повторного визита, а также о количестве посещенных и не посещенных домохозяйств, численном составе членов домохозяйства и другие сведения о результативности и фактической трудоемкости проведения опросов.

В ходе проведения наблюдений особое внимание уделялось контрольным мероприятиям по проверке полноты и правильности заполнения бланков наблюдения.

Автоматизированная обработка материалов выборочных статистических наблюдений начиналась либо с проведения опытной эксплуатации по заполнению тестовых вопросников, либо путем непосредственного ввода данных из вопросников в систему. Автоматизированная обработка материалов наблюдений завершалась в установленные сроки и в надлежащем качестве. Хочется отметить постоянное совершенствование разработчиками программного обеспечения и программного сопровождения обследований. Наличие удобного и понятного интерфейса и предусмотренных формально-логических контролей способствовали быстрой и эффективной работе операторов по вводу в систему данных каждого обследования.

При функционировании подсистем были соблюдены требования к сохранности и к защите информации от несанкционированного доступа, к стандартизации и унификации, к совместимости со смежными системами и ряд других.

В 2012 году в целях повышения эффективности была осуществлена централизация системы обработки, направленная на обеспечение целостности данных, осуществление регистрации и учета доступа пользователей к базе данных, проведение мониторинга обработки первичных материалов выборочного наблюдения пользователями федерального уровня в режиме реального времени.

По окончании наблюдений на федеральном уровне осуществляется публикация их итогов, которые, в свою очередь, размещаются на сайте Росстата в виде обобщенных статистических таблиц, баз микроданных, публикуемых в международном формате DDI 3.1, и OLAP-кубов, в виде специальных статистических изданий и в соответствующих разделах официальных статистических изданий Росстата.

Что касается непосредственного ведения обследований, то сбор данных проводился интервьюерами методом обхода жилых помещений, в которых проживает население, на основе личного опроса членов домашних хозяйств по месту их проживания в составе отобранного для наблюдения домохозяйства. Вопросники наблюдения заполнялись со слов опрашиваемых и без предъявления каких-либо документов, подтверждающих правильность ответов.

Опыт проведенных обследований показал, что отношение граждан к опросам, в основном, было терпимым и лояльным. По мнению интервьюеров, население сельской местности было более искренним и контактным, чем респонденты в городах.

Однако в ходе обследований выявляются определенные трудности и проблемы, с которыми сталкиваются интервьюеры.

Во-первых, граждане неохотно и с опаской пускают интервьюеров в свои жилища, так как неблагоприятная криминальная обстановка, страх общения с незнакомыми людьми мешают диалогу и взаимодействию с интервьюером. И хотя каждый интервьюер снабжен документом, удостоверяющим его личность, а именно удостоверением на бланке официального образца, подписанным руководителем Федеральной службы госстатистики и содержащем сведения о названии, теме, месте и сроках проводимого обследования, респондент очень неохотно идет на разговор.

Во-вторых, граждан смущает и порой раздражает большой объем вопросов в вопросниках, дублирование содержания отдельных вопросов, а также количество самих вопросников.

В-третьих, некоторые респонденты очень негативно воспринимают непосредственно вопросы анкет и категорически отказываются отвечать на них. Ведь в зависимости от тематики проводимых обследований, вопросники, содержат вопросы, касающиеся, очень подробного и детального описания, например, условий проживания, трудовой деятельности и условий труда, здоровья и медицинского обслуживания, социального обеспечения. Особенно негативно обычно воспринимаются вопросы об оплате труда, других доходах домохозяйства, о крупных расходах и финансовых обязательствах.

Неоднозначным было отношение граждан к опросу по рациону питания и использованию суточного времени населением. Респондентам было очень тяжело описать свой рацион питания или суточный фонд времени в требуемой подробной детализированной форме. Определенно значительная нагрузка была и у интервьюеров, которым необходимо было не только заполнить разного рода вопросники на каждого члена домохозяйства, но и помочь, а в большинстве случаев и заполнить вместе с респондентами соответствующие формы, что вызывало дополнительные затраты времени. На одном из проводимых обучающих семинаров представителям Росстата были озвучены вышеназванные проблемы с просьбой упростить формат вопросников и пересмотреть нюансы кодирования.

Ещё одна проблема состояла в том, что отдельные обследования проводились в летние месяцы, когда значительная часть населения на момент опроса отсутствует в

домашних хозяйствах по причине, например, отъезда на отдых, на дачу, по причине отпусков. Данный факт несколько затруднял проведение опросов, но, благодаря многократным посещениям интервьюерами домохозяйств, опросы удавалось завершить в сроки и в надлежащем качестве.

Несмотря на существующие трудности и проблемы, обследования проводятся в значительной мере успешно. Большинство граждан, участвующих в опросах, достаточно открыты и искренни, терпеливо отвечают на многочисленные вопросы, задаваемые интервьюерами.

В связи с особой важностью и актуальностью обследований специалисты органов статистики проводят достаточно большую работу по подготовке и проведению обследований. Это и участие в выездных обучающих семинарах, и обучение интервьюеров порядку проведения обследований. В ходе проведения самих обследований интервьюерам постоянно оказывается методологическая помощь, по возникающим вопросам особой сложности осуществляется тесное взаимодействие со специалистами Росстата в Москве.

Вместе с тем, практика проведения обследований предъявляет определенные требования и к интервьюерам. Интервьюер, участвующий в обследованиях, как правило, – общителен, уверен в себе, позитивен, внушает доверие и расположение респондентов, порядочен, терпелив, имеет соответствующий опыт при работе с населением. Опытного интервьюера отличают общая сообразительность, грамотность, скрупулезность, обязательность, а также доброжелательность и опрятный вид.

За время проведения обследований в Пензастате уже сформировался именно такой кадровый состав интервьюеров – грамотный, квалифицированный, умеющий найти индивидуальный подход к большинству респондентов и способный не только расположить к себе граждан, задать сложные, а подчас и «неудобные» вопросы, но и с успехом завершить тот или иной опрос.

В ближайшей и будущей перспективе результаты обследований по социально-демографическим проблемам будут использованы при разработке мер демографической и социальной политики, количественного измерения их эффективности, а также для оценки влияния на демографическую ситуацию в стране и уровень жизни различных групп населения и улучшения мониторинга реализации приоритетных национальных проектов и государственных программ.

Можно с уверенностью сказать, что проведение данных обследований в настоящее время и в дальнейшем, а главное, их итоги – это основа более полного и детального отражения состояния и качества жизни населения региона.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТАТИСТИКИ И ГОСУДАРСТВА КАК НЕОТЪЕМЛЕМОГО ЭЛЕМЕНТА ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКИХ ПЕРЕПИСЕЙ, СПЛОШНЫХ И ВЫБОРОЧНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

С.С. Богословская

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Оренбургской области, г.Оренбург, Россия

E-mail: comstat@esoo.ru

Информационная потребность государства – совокупность сведений, которая охвачена официальной статистикой, в силу необходимости соответствующих данных для реализации информационных целей различных групп потребителей информации, прежде всего органов государственной власти и управления. Объём и структура информационной потребности страны, удовлетворяемой за счёт статистической деятельности, изменялась в различные периоды развития статистики.

Уже на первых этапах возникновения государственных союзов появилась необходимость в сборе данных о состоянии управляемой страны. Для осуществления функций управления и контроля необходимы сведения о населении, силах и средствах, которыми располагает государство. Главной целью правительства был сбор сведений о населении, способном носить оружие, в силу того, что основным способом приобретения необходимых ресурсов служила война. Также важно было знать имущественное положение народа с целью обложения налогами и тем самым пополнения государственной казны, что достигалось посредством измерения и оценки имущества. Первоначально собираемые сведения касались военной и податной повинности населения, но по мере развития и укрепления политических отношений сбор данных распространялся на все сферы государственной жизни. Впоследствии стали организовываться особые административно-статистические органы для сбора и описания различных административных данных.

В любых условиях и на каждом этапе исторического развития в центре первоочередного внимания официальной статистики находилась и находится потребность государства в социально-экономических показателях. Эта потребность удовлетворяется путём наблюдения за экономическими и социальными процессами и явлениями. От точности, полноты и достоверности результатов сплошных и выборочных статистических обследований зависят формирование бюджетов всех уровней и эффективность реализации долгосрочных программ в социально-экономической сфере.

Результат предоставления информации – формирование государственной политики в сфере обеспечения условий экономического порядка и её отдельных областей – таких, как монетарная, фискальная, социальная политика. Каждое направление государственной политики нуждается в информационной поддержке в смысле описания экономических процессов с помощью обобщающих макроэкономических показателей СНС для выбора стратегии развития.

Необходимость удовлетворения информационных потребностей государства и общества являлось фактором позиционирования статистики в качестве самостоятельной сферы человеческого знания и практической деятельности в течение всего периода возникновения и развития статистики. Даже краткий экскурс в историю статистики показывает, что с момента возникновения государства (Древний Египет, Древняя Русь) статистическая деятельность становится частью государственной службы, и стремление государств мира к совершенствованию организации этой службы до сегодняшнего дня стимулирует развитие статистики.

Наивысший уровень обобщения информации – статистика, которая даёт общую картину состояния и развития социально-экономической системы. Основываясь на статистическом наблюдении в форме переписей, выборочных обследований, статистика обобщает данные социальных, демографических, экономических и других процессов путём сводки и группировки, формируя систему показателей. Практическое применение эти показатели имеют при расчётах затрат, необходимых для пенсионного обеспечения, расходов на содержание детских садов, используются при разработке мероприятий по социальному обеспечению и рациональному использованию трудовых ресурсов. Подобные обследования дают возможность сформировать информационный фонд, позволяющий провести анализ эффективности государственной демографической политики и запланировать мероприятия на последующие годы и их значение для государства и общества невозможно переоценить.

Ключевыми и наиболее информативными источниками по-прежнему остаются всеобщие переписи населения. Перепись населения даёт возможность увидеть фактическое состояние народонаселения страны на определённый момент времени, проанализировать произошедшие изменения и составить прогнозные оценки. Ценность переписи населения состоит в том, что она позволяет получить комбинационные показатели, всесторонне характеризующие жизнедеятельность населения, вплоть до небольшого населённого пункта. Итоги переписи отражают демографические события, которые невозможно получить при текущем учёте. К ним относятся нерегистрируемые браки, которые в последнее время получили всё большее распространение как в России, так и в других странах мира. Только перепись фиксирует пребывание в фактическом браке. Такая информация становится всё более важным инструментом изучения современных изменений матримониального поведения и брачно-семейных отношений, их связи с различными демографическими и социальными характеристиками населения [2].

Таким образом, переписи населения в сочетании с данными текущей статистики становятся надёжной информационной поддержкой при разработке государственных программ социальной и семейной политики, в реализации мер, направленных на улучшение демографических процессов в России. Однако значение переписи не ограничивается только возможностью получения разносторонних демографических и этнографических сведений. Данные Всероссийской переписи населения необходимы для оценки перспектив развития страны, формирования прогнозов и разработки дальнейшей стратегии социально-экономического развития. Переписи 2002 и 2010 гг. позволили точно определить основные социальные проблемы, оценить ситуацию в демографической сфере, разработать стратегию развития страны. И поэтому изменения в обществе, которые выявит предстоящая очередная перепись 2020 г., также могут стать основанием для формирования новой государственной политики, и учтены в социально-экономическом планировании развития территорий.

Важная роль всеобщих переписей населения связана с тем, что переписи населения являются одним из основных источников сведений о миграции населения. В последние десятилетия в государствах СНГ накоплен позитивный опыт в части определения объёмов и характеристик трудовой миграции (как в странах донорах, так и

в странах реципиентах) – тема включена в программы переписей населения, проводятся специальные выборочные статистические исследования. Все эксперты однозначны в оценках – необходимы сопоставимые и достоверные данные о рынке труда. Источником такой информации являются выборочные обследования рабочей силы, как регулярная форма статистического наблюдения, и переписи населения. Трудовая миграция – это одна из важнейших тем, обсуждаемых в СНГ [3].

Потребность в информации социально-экономического характера также удовлетворяют данные выборочных статистических обследований бюджетов домашних хозяйств – специализированные обследования, которые проводятся на выборочной основе в большинстве стран мира и в которых основной акцент ставится на сборе данных, связанных с расходами населения на товары и услуги для повседневных нужд.

Проведение выборочных обследований бюджетов семей имеет длительную историю. Первые попытки оценить доходы населения и их использование относятся к концу XVIII в. В 1797 г. были изданы материалы исследования Ф.Идена «Положение бедняков и история рабочего класса Англии», проведенного на основе обследования бюджетов 60 сельских и 26 городских семей. В 1853 г. на первом Международном статистическом конгрессе, организованном в Брюсселе по инициативе бельгийского статистика А. Кетле и посвященном методическим вопросам организации обследований бюджетов домашних хозяйств рабочих, были приняты рекомендации по программе подобных обследований. Наиболее значимый вклад в развитие методов изучения и анализа бюджетов семей в XIX в. внесли Дюкпесио в Бельгии, Ле Пле во Франции и Энгель в Германии.

Начало исследований бюджетов семей в России было положено Д.П. Журавским, который в исследовании «Об источниках и потреблении статистических сведений», опубликованном в 1846 г., описывает бюджет помещицы и мещанской семей. Первые массовые обследования бюджетов домохозяйств в России были организованы Статистическим бюро Воронежского земства (1887-1896 гг.). Первая попытка организовать круглогодичные обследования бюджетов рабочих промышленности была осуществлена ЦСУ совместно с Всесоюзным центральным советом профессиональных союзов (ВЦСПС) и Народным комиссариатом труда в Москве в 1924-1925 гг. с охватом около 500 семей. Начиная с 1952 г. бюджетное обследование было определено одной из функций статистических ведомств республик СССР и охватывало 52 тыс. семей рабочих [1].

Переход к рыночным отношениям потребовал кардинального пересмотра программ бюджетного обследования, который был предпринят сначала в 1994 г., а затем более детально – в 1997 г. Следующий пересмотр программы обследования был предпринят в 2001-2002 гг. и в 2005 г. В настоящее время выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств проводится во всех субъектах Российской Федерации с охватом 49,2 тыс. домохозяйств в соответствии с международными рекомендациями.

Собираемые в ходе бюджетного обследования сведения служат основой для: получения весов и другой информации, необходимой для составления индексов потребительских цен, оценки уровня, структуры и тенденций развития экономического благосостояния домохозяйств, характеристики распределения доходов и расходов на потребление в различных группах населения и домохозяйств; формирования компонентов национальных счетов; разработки, мониторинга и оценки социальной и экономической политики; изучения уровня потребления продуктов питания по разным социально-экономическим группам.

Таким образом, государственное управление и регулирование связано с необходимостью своевременного получения полной, достоверной, актуальной научно обоснованной официальной статистической информации об экономических, социальных, демографических, экологических и других общественных явлениях в

стране. И только официальные статистические данные служат информационной базой для принятия национальных проектов в области здравоохранения, жилья, образования, развития агропромышленного комплекса, мер по стимулированию рождаемости и поддержки семей с детьми, Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 г.

Статистика посредством проведения переписей, сплошных и выборочных обследований обеспечивает предоставление важной количественной и качественной информации об уровне и возможностях развития страны. Она является одним из решающих ориентиров политики, способствует объективному обсуждению конкретных вопросов и удовлетворяет потребности в информации всех лиц и учреждений, вовлечённых в процессы социально-экономической и политической жизни.

Список использованной литературы:

1. Демографическая и социальная статистика. Том 5. раздел 5. Энциклопедия статистических терминов в 8 томах. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2013 г.

2. Методологические основы статистики. Том 1. раздел 1. Энциклопедия статистических терминов в 8 томах. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2013 г.

3. Соколин В.Л. Перепись населения в странах Содружества Независимых Государств – как неотъемлемый элемент управления социально-экономическими процессами [Текст]: материалы научно-практической конференции «Всероссийская перепись населения: опыт и перспектива» – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2012 г.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ВЕТЕРИНАРНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ

А.Ф. Сабирьянов

Комитет ветеринарии Республики Марий Эл, город Йошкар-Ола, Россия

asabiryarov@yandex.ru

Государственное регулирование организации и проведения противоэпизоотических мероприятий во всех отраслях животноводства осуществляется путем реализации основных требований статьи 3 Закона Российской Федерации «О ветеринарии».

Установлены функции и полномочия Российской Федерации и её субъектов в области ветеринарии, направленные на реализации этих задач, которыми являются:

на федеральном уровне:

формирование и реализация на территории Российской Федерации мероприятий в области ветеринарии;

обеспечение лекарственными средствами проведения противоэпизоотических мероприятий против заразных и иных болезней животных;

на региональном уровне:

участие в реализации федеральных мероприятий на территории субъекта Российской Федерации;

организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению.

Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» ст.26.3 п.49, к ведению Республики Марий Эл отнесена функция по организации проведения на территории Республики Марий Эл мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных.

В целях реализации статей 1 и 3 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» и пункта 49 статьи 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», разработан административный регламент исполнения Министерством сельского хозяйства Российской Федерации государственной функции по организации проведения противозoonотических мероприятий.

Государственной ветеринарной службой Республики Марий Эл обеспечение ветеринарного благополучия региона осуществляется путем организации планирования ветеринарных мероприятий, которое реализуется путем разработки и утверждения планов диагностических исследований, ветеринарно-профилактических и противозoonотических мероприятий в хозяйствах всех форм собственности на территории субъекта Российской Федерации в порядке и форме, установленными административным регламентом.

В целях реализации статьи 1 указанного выше Закона Министерством сельского хозяйства Российской Федерации разработан Перечень заразных и иных болезней животных, используемый при планировании ветеринарных мероприятий.

В соответствии со статьей 17 Закона разработан Перечень заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин).

Республика Марий Эл в настоящее время является благополучной по: африканской чуме свиней, блутангу, высокопатогенному гриппу птиц, оспе овец и коз, сапу, сибирской язве, чуме крупного рогатого скота, ящуру, за исключением природно-очаговой инфекции – бешенству.

В таблице 1 приведена информация о проведенных лабораторных диагностических исследованиях особо опасных болезней животных в Республике Марий Эл за 2012-2014 гг.

таблица 1

Сведения о лабораторных исследованиях на особо опасные болезни животных в Республике Марий Эл

Наименование болезней	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	исследовано	положительных	исследовано	положительных	исследовано	положительных
Африканская чума свиней	2135	0	2526	0	2779	0
Африканская чума свиней (дикие кабаны)	504	0	566	0	372	0
Высокопатогенный грипп птиц	5998	0	5724	0	4244	0
Сап лошадей (серологически)	1081	0	1259	0	2024	0
Сап лошадей (аллергически)	1182	0	1218	0	1246	0
ИТОГО:	10900	0	11293	0	10665	0

Из таблицы видно, что исследованиями животных на особо опасные болезни положительных результатов не установлено.

В таблице 2 приведена информация о объемах ветеринарно-профилактических мероприятий, проведенных в Республике Марий Эл за 2012-2014 гг.

таблица 2

**Сведения о вакцинации животных против особо опасных болезней
в Республике Марий Эл**

Наименование болезней	2012 г.	2013 г.	2014 г.
	вакцинировано		
против бешенства			
дикие звери	50000	-	-
кошки	4515	3927	3784
собаки	29766	27032	22541
крупный рогатый скот	29692	40877	12764
мелкий рогатый скот	4179	2076	1529
Всего:	118152	73912	40618
против сибирской язвы			
крупный рогатый скот	123331	119639	110589
лошади	1503	3572	2928
мелкий рогатый скот	64950	59953	52750
Всего:	189784	183164	166267
ИТОГО:	307936	257076	206885

В Республике Марий Эл ежегодно проводились полномасштабная вакцинация животных против бешенства и сибирской язвы. Отмечается снижение числа животных, подвергнутых вакцинации против бешенства и сибирской язвы, в результате сокращения численности сельскохозяйственных животных и прекращения вакцинации диких зверей против бешенства.

Другие лабораторно-диагностические, ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия проводятся в Республике Марий Эл с учетом имеющегося поголовья сельскохозяйственных животных и птиц.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 252-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлены полномочия Правительства Российской Федерации и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по принятию Порядка формирования, ведения и утверждения ведомственных перечней государственных (муниципальных) услуг и работ, а также их ведение в соответствии с базовыми (отраслевыми) перечнями государственных и муниципальных услуг и работ, утвержденными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности.

Правительством Республики Марий Эл принято постановление от 29 декабря 2014 г. № 709 «О формировании, ведении и утверждении ведомственных перечней государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными учреждениями Республики Марий Эл».

Комитетом ветеринарии Республики Марий Эл разработан и утвержден ведомственный перечень государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Комитета ветеринарии Республики Марий Эл (приказ Комитета ветеринарии Республики Марий Эл от 23 января 2015 г. № 8), с учетом требований Базового (отраслевого) перечня государственных и муниципальных услуг и работ «Сельское хозяйство, ветеринария и

рыболовство», утвержденного Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 17 ноября 2014 г., в соответствии с которым установлены следующие государственные услуги, оказываемые учреждениями, входящие в систему государственной ветеринарной службы субъектов Российской Федерации:

1. Проведение мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и пчел и их лечению;

2. Проведение мероприятий по защите населения от болезней общих для человека и животных и пищевых отравлений;

3. Оформление и выдача ветеринарных сопроводительных документов.

Комитетом ветеринарии Республики Марий Эл разработан и утвержден ведомственный перечень государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Комитета ветеринарии Республики Марий Эл (приказ Комитета ветеринарии Республики Марий Эл от 23 января 2015 г. № 8), с учетом требований Базового (отраслевого) перечня государственных и муниципальных услуг и работ «Сельское хозяйство, ветеринария и рыболовство», утвержденного Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 17 ноября 2014 г., в соответствии с которым установлены следующие государственные услуги, оказываемые учреждениями, входящие в систему государственной ветеринарной службы субъектов Российской Федерации:

Комитетом ветеринарии Республики Марий Эл в связи с утверждением Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 24 июля 2015 г. базового (отраслевого) перечня услуг и работ в сфере «Сельское хозяйство, ветеринария и рыболовство» утвержден новый ведомственный перечень государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Комитета ветеринарии Республики Марий Эл, включающий в себя 58 государственных услуг в сфере ветеринарии, утвержденный приказом Комитета ветеринарии Республики Марий Эл от 28 октября 2015 г. № 124, действие которого будет применяться при формировании государственных заданий государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Комитета ветеринарии Республики Марий Эл на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем указанный выше приказ утратил силу.

Комитетом ветеринарии Республики Марий Эл осуществляется систематическая работа по планированию ветеринарных мероприятий, с учетом требований постоянно совершенствующего действующего федерального и регионального законодательства.

Список использованной литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации;
2. Федеральный закон от 23 июля 2013 г. № 252-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2014 г. № 151 «О формировании и ведении базовых (отраслевых) перечней государственных и муниципальных услуг и работ, формировании, ведении и утверждении ведомственных перечней государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых федеральными государственными учреждениями, и об общих требованиях к формированию, ведению и утверждению ведомственных перечней государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными учреждениями субъектов Российской Федерации (муниципальными учреждениями)»;
4. Постановление Правительства Республики Марий Эл от 29 декабря 2014 г. № 709 «О формировании, ведении и утверждении ведомственных перечней государственных

услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными учреждениями Республики Марий Эл»;

5. приказ Комитета ветеринарии Республики Марий Эл от 23 января 2015 г. № 8 «Об утверждении ведомственного перечня государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Комитета ветеринарии Республики Марий Эл»;

6. Базовый (отраслевой) перечень государственных и муниципальный услуг и работ «Сельское хозяйство, ветеринария и рыболовство», утвержденный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 17 ноября 2014 г.;

7. Базовый (отраслевой) перечень государственных и муниципальный услуг и работ «Сельское хозяйство, ветеринария и рыболовство», утвержденный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 24 июля 2015 г.

**Диалог «Статистика-Общество-Экономика»:
исторический опыт и современный вектор развития**

*Материалы Межрегиональной научно-практической конференции,
посвященной празднованию Всемирного дня статистики*

Ответственный редактор:
Т.В. Савельева
(8342) 23-47-15

Подписано в печать
08.12.2015г.
Тираж 10 экз. Заказ

Отпечатано в Территориальном органе
Федеральной службы государственной статистики
по Республике Мордовия
430001, Саранск, Васенко, 7В